



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)**

Елдинов Олег Александрович

**Пособие для подготовки к
ЕГЭ по истории**

г. Ростов-на-Дону
2017 г.

Пособие для подготовки к ЕГЭ по истории. – Елдинов О.А. – Ростов-на-Дону, 2017. – с. 121.

В рамках данного пособия рассмотрены практические вопросы работы учащихся со второй частью Единого государственного экзамена по истории (решение заданий 20-25). Автор исходит из необходимости насыщения теоретического курса «Подготовка к Единому государственному экзамену по истории» тренингами и практикумами.

Пособие рассчитано на слушателей Академии абитуриентов Донского государственного технического университета, а также всех учащихся, сдающих «Историю» в рамках ЕГЭ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	с.4
Цикл заданий «Работа с текстом».....	с.7
Задание «Исторический кейс-проблема».....	с.36
Задание «Историческая аргументация».....	с.49
Задание «Историческое эссе».....	с.74
Хронология всеобщей истории.....	с.106
Список литературы.....	с.120

Введение

Уважаемые выпускники и абитуриенты!

История с древнейших времен считалась «учительницей жизни» («*Historia magistra vitae*», – говорили древние римляне). Выбрав историю в качестве предмета для сдачи Единого государственного экзамена, Вы не ошиблись, по нескольким причинам. Во-первых, знание исторического процесса позволяет Вам обладать определенной эрудицией. Но современный абитуриент должен быть не только «ходячей энциклопедией». Поэтому современное образование ставит перед Вами куда более сложные задачи: изучение истории позволяет Вам получить первые навыки аналитической работы с текстом (вспомните задания ЕГЭ, связанные с работой с текстом), умения формировать собственную аргументацию в рамках дискуссионной проблемы (задание с подбором аргументов в поддержку или опровержение той или иной точки зрения историков). Вы учитесь и умеете давать оценку определённой исторической ситуации, а также представляете собственное экспертное мнение (в жанре эссе) по тому историческому периоду, который попадаете Вам на экзамене.

Во-вторых, история действительно приобщает нас к многовековому опыту различных народов, знание истории конструирует определенный тип личности. История воспитывает в нас гражданскую ответственность, ответственность перед Родиной. Историческая наука дает ответы на многие вопросы нашей повседневной действительности.

И, наконец, в-третьих, история – это предмет, который является базовым для всех специальностей социально-гуманитарного цикла. Ведь трудно себе представить юриста без знания римского частного права и Кодекса Юстиниана, экономиста без представления о том, в какой общественно-политической ситуации зародились монетаризм и кейнсианство...

Работа с данным пособием позволит Вам научиться справляться со второй частью Единого государственного экзамена по истории. Данное пособие призвано облегчить Вам подготовку к Единому государственному экзамену. Если Вы отнесетесь к процессу подготовки достаточно серьезно, то это может обеспечить Вам желаемый результат, дать возможность продолжить Ваше обучение в вузе и получить высшее образование.

Практические рекомендации

Для подготовки к экзамену примите несколько советов по успешной организации учебного процесса:

1. Изучите как можно полнее школьный учебник по истории. Обратитесь к списку литературы, приведенному в конце пособия. Сюжеты, даты, события, явления и процессы, на которые необходимо **обратить внимание** будут отмечены преподавателем.
2. Познакомьтесь с последней демоверсией ЕГЭ по истории и версиями прошлого года. Обратите внимание **на критерии оценивания** второй части, чтобы не «попасть в западню», напутав с вопросами, требованиями и пр.
3. Каждые новый изученный материал важно **закреплять практическими заданиями**. Во второй части необходимо как можно больше писать, отвечая на вопрос, устных комментариев и пометок «карандашом» будет явно недостаточно.
4. Необходимо научиться управлять собственным временем. Для успешной сдачи экзамена необходимо выделять от 1 до 2 часов самостоятельной подготовки (**каждый день, кроме специально отведенных выходных**). Тайм-менеджмент подразумевает системную работу, а последняя – гарантирует успешную сдачу экзамена.

5. Нельзя пренебрегать какими-либо темами или разделами курса. Проблематика культуры, историческая география и даты событий, а также события всеобщей истории – *неотъемлемые элементы* экзамена, которые составляют его существенную часть.
6. Приведите в порядок конспект, обратите внимание на рекомендации, о том, как вести конспект, данные преподавателем.
7. Работать с иллюстративным материалом поможет знакомство с историческими кинофильмами, лекториями.

Обращаем Ваше внимание на то, что орфографические, пунктуационные, грамматические, стилистические ошибки не являются основанием для снижения оценки. При этом необходимо давать ответ именно на поставленный вопрос, избегать общих фраз и суждений.

Цикл заданий «Работа с текстом»

В заданиях №20-22 у учащегося проверяются навыки соотнесения определенных текстов с эпохами, поиска, интерпретации и оценки информации, полученной из источника, а также использования знаний при анализе проблематики текста, авторской позиции и т.д. Каждое из заданий содержит один или несколько вопросов, на которые необходимо дать краткий и свободный ответ.

Учащемуся необходимо прочитать отрывок из исторического источника и выполнить задания на проверку определенных умений при работе с текстом – определить автора, время, обстоятельства и цели создания источника (задание №20), осуществить поиск информации в источнике (задание №21), применить подходы временного, пространственного и структурно-функционального подходов (задание №22)

Остановимся на каждом задании подробнее.

При выполнении *задания №20*, суть которого сводится к соотнесению текста с определенной эпохой, следует обращать внимание на точность формулировки ответа. Если, к примеру, правильный ответ – «Отечественная война 1812 г.», а учащийся указал «Отечественная война» без указания года, то этот ответ не будет признан правильным.

Выполняя *задание №21*, учащийся должен осуществить поиск информации в отрывке из источника. Важно, чтобы формулировка ответа точно соответствовала содержанию вопроса. При этом не обязательно, чтобы ответом на вопрос был переписанный соответствующий фрагмент из текста, однако это возможно. Важно помнить, что необходимо следовать строгой логике вопроса.

В *задании №22* проверяются представления учащегося об эпохе, способность анализа проблематики, позиции автора. Ответы на это задание требуют обобщения исторического материала, а также установления причинно-следственных связей.

Пример задания.

Из исторического документа

«На *двадцатом году* возраста своего, видя государство в великой тоске и печали *от насилия сильных и от неправд*, умыслил *царь* привести всех в любовь. Посоветовавшись с митрополитом, как бы *уничтожить крамолы*, разорить неправды, утолить вражду, приказал он собрать своё государство из городов всякого чина.

Когда выборные съехались, <...> в воскресный день вышел с крестами на Лобное место и после молебна начал говорить митрополиту: "Молю тебя, святой владыко! Будь мне помощник и любви поборник. Знаешь сам, что я после отца своего остался четырёх лет, после матери восьми; родственники меня не берегли, а сильные мои бояре и вельможи обо мне не радели и самовластны были".

Поклонившись на все стороны, <...> продолжал: "Люди Божии и нам дарованные Богом! Теперь нам ваших обид, разорений и налогов исправить нельзя вследствие продолжительного моего несовершеннолетия, пустоты и *беспомощности*, вследствие неправд бояр моих и властей, бессудства несправедного, лихоимства и сребролюбия; молю вас, оставьте друг другу вражды и тягости, кроме разве очень больших дел: в этих делах и в новых я сам буду вам, сколько возможно, судья и оборона, буду неправды разорять и похищенное возвращать".

В это время расположение царя к *Алексею Фёдоровичу* достигло высшей степени: в тот самый день, в который говорена была речь к народу, <...> пожаловал Алексея Фёдоровича и сказал ему: "Алексей! *Взял я тебя из нищих и самых незначительных людей*. Слышал я о твоих добрых делах и теперь *взыскал тебя выше меры твоей для помощи души моей*. Поручаю тебе *принимать челобитные* от бедных и обиженных и *разбирать их* внимательно. Не бойся сильных и славных, похитивших почести и губящих своим насилием бедных и немощных; не смотри и на ложные слёзы бедного,

клеветующего на богатых, ложными слезами хотящего быть правым, но все рассматривай внимательно и приноси к нам истину, боясь суда Божия; избери судей правдивых от бояр и вельмож"».

№ 20. Назовите царя, имя которого трижды пропущено в тексте. Назовите его отца и мать, упоминаемых в документе.

Задание на атрибуцию исторического источника требует внимательности и поиска слов-маркеров, которые помогут определить эпоху, к которой относится текст, его возможное авторство. В тексте речь идет о царе, указывается его возраст – двадцать лет. Царь собирает «выборных», что свидетельствует о наличии органа сословно-представительной власти – Земского собора. Царь крайне негативно относится к «бессудству и сребролюбию» бояр, большим расположением царя пользуется Алексей Федорович. Сопоставив факты, становится понятным, что речь в тексте идет об Иване IV, Алексей Федорович – это Алексей Адашев, член Избранной рады. Матерью Ивана была Елена Глинская, а отцом – великий князь и государь Василий III.

№ 21. Укажите фамилию царского приближённого, о возвышении которого идёт речь в документе. Какую причину его возвышения называет царь? Какое назначение (поручение) приближённый получает от царя?

Определив имя царя, понятным становится то, что речь идет об Алексее Федоровиче Адашеве. Он был окольничим, воеводой и приближённым Ивана Грозного. Причина возвышения Адашева – его происхождение («из нищих и самых незначительных людей»), а также его предыдущая деятельность («слышал я о твоих добрых делах»). Необходимо обратить внимание на то, что необходимо найти именно ту часть текста, в которой раскрывается проблема вопроса. Назначение, которое получает Адашев – прием и разбор

челобитных. Он становится начальником Челобитного приказа, а в 1550 г. получает титул окольничего.

№ 22. Назовите неформальное правительство, в состав которого входил упоминаемый в тексте приближённый. Укажите любые две внутривполитические реформы, осуществлённые царём под влиянием этого правительства.

Необходимо вспомнить два основных периода правления Ивана IV: период реформ и период опричнины (с 1565 г.). Реформистский период получил название «реформы Избранной рады», по названию неформального правительства, организованного царем и его сторонниками. В качестве внутривполитических реформ представляется возможным указать следующие: принятие нового Судебника 1550 г., который развивал положения Судебника Ивана III, а также военная реформа, связанная с созданием стрелецкого войска.

Тексты для самостоятельной работы

Текст №1. Из сочинения историка В.О. Ключевского.

«В самом начале 1613 года в Москву стали съезжаться выборные со всех концов Русской земли. Это был первый бесспорно всесословный земский собор с участием посадских и даже сельских обывателей.

На соборе первым делом решили среди иноземцев нового царя не искать. Но выбрать своего царя оказалось непросто. Одни предлагали одного, другие – другого, перебирали великие роды, но не могли ни на ком согласиться и так потеряли немало дней. Многие кандидаты пытались подкупать избирателей, засылали к ним с подарками и обещаниями.

Наиболее вероятными кандидатами на избрание были: князя Галицкий, Мстиславский, Воротынский, Трубецкой и М.Ф. Романов. Неоднозначной при обсуждении была и кандидатура Михаила Романова, отец которого

Филарет был ставленником обоих самозванцев, получил сан митрополита от первого и провозглашен патриархом в подмосковном лагере второго.

Сам по себе Михаил, 16-летний мальчик, имел мало видов на престол, однако на нем сошлись такие враждебные силы, как дворянство и казачество.

Окончательное решение было предоставлено всей земле. Тайно разослали по городам верных людей, чтобы выведать мнение народа, кого хотят на Московское государство царем. Посланные возвратились с донесением: быть государем М.Ф. Романову».

№ 20. К какому периоду российской истории относятся описанные в документе события? С какой целью был созван Земский собор? Почему историк называет его «всесловным»? Укажите всего не менее трех положений.

№ 21. Используя знания по истории и текст документа, укажите, как объясняет историк сложность поставленной на соборе задачи. Назовите не менее трех положений.

№ 23. Чем был обусловлен выбор Михаила Романова? В чем заключалось значение принятого на Земском соборе решения? Укажите в общей сложности не менее трех положений.

Текст №2. Прочтите отрывок из грамоты.

«От царя и великого князя Владислава Жигимонтовича всея Руси, в Московское государство, боярам нашим... и всяким людям Московского государства.

Ведомо вам, как судьбами Божиими в Московском государстве прирожденный корень великих государей Российских извёлся...И Московского государства патриарх, архиепископы и весь духовный чин, по тому ж бояре и вы все всяких чинов люди всего Московского государства, уразумев то, что не от царского корня государю быть трудно, земля вся будет в междуусобице, целовали меж себя крест, что вперёд из московских родов на государство не избирать, а выбрать бы из иных государств от царского корня,

...и выбрали на Московское государство нас, великого государя... и крест нам, великому государю, целовали всею землёю, и с гетманом Желковским, воеводою Киевским... укрепились, что быть нам государем царём и великим князем... всяя Руси и послали бить челом к великому Жигимонту королю послов своих, от всей земли, Филарета митрополита Ростовского и Ярославского, да князя Василья Васильевича Голицына с товарищи, ...и Филарет митрополит начал делать не по тому наказу, каков дан был им от вас, прочил и замышлял на Московское государство сына своего Михаила.

И ...государь король прошения всего Московского государства не отверг и дать нас, великого государя, на Московское царство обещал; и замешкался наш поход в Московское государство... И ныне мы, великий государь... пришли в совершенный возраст к скипетродержанию... И вам бы, всяким людям Московского государства... вспомнить своё крестное целование, нам, великому государю, добить вскоре челом и служить с радостью...

А вера христианская стародавнего закона греческого отнюдь ни в чём не будет нарушена... а вотчины, и поместья, и денежное жалованье, всем будет так, как и прежде, а наипаче от нас, великого государя, по заслугам своим все будут пожалованы, и детям боярским будет в службе вольность... по договору гетмана Желковского. А о Михаиле, Филаретове сыне, как даст Бог будем на царском своём престоле, на Москве, и в те поры наше царское милосердие будет по прошению всей земли...»

№ 20. Укажите, кем (по своему социальному происхождению) являлся человек, который назван в грамоте «царём и великим князем». Укажите время (с точностью до десятилетия), когда этот человек вышел в задержавшийся поход на Москву и издал данную грамоту. Укажите, кем стал ко времени написания этой грамоты названный в ней «Михаил, Филаретов сын».

№ 21. В чём составитель грамоты обвинял Филарета? Укажите не менее двух обязательств, которые в этой грамоте даются московским людям, чтобы они признали царём Владислава Жигимонтовича.

№ 22. Укажите год, когда был заключён договор, который упоминается в грамоте. Укажите, по какой причине он не был исполнен. Назовите войну, завершившуюся миром, по которому автор этой грамоты отказался от своих претензий на московский трон.

Текст №3. Из работы историка Б.А. Рыбакова.

«Помимо красочной и драматической внешней истории княжеств и князей, эта эпоха крайне интересна для нас теми обостренными отношениями между князьями и боярством, которые так явственно обозначились уже во времена Ярослава Осмомысла. Если отбросить элемент личной выгоды и корысти, ... то следует признать, что проводимая ими политика концентрации земель, ослабления уделов и усиления центральной княжеской власти объективно была безусловно прогрессивной, поскольку совпадала с народными интересами. В проведении этой политики князья опирались на широкие слои горожан и на выращенные ими самими резервы мелких феодалов («отроки», «детские», «милостники»), полностью зависевших от князя.

Необходимо обратить внимание на то, что начальная фаза <этого периода> (до того, как в нормальное развитие вмешался фактор завоевания) характеризуется не упадком культуры, как можно было бы ожидать, ... а, наоборот, бурным ростом городов и ярким расцветом русской культуры во всех ее проявлениях. Из этого следует, что новая политическая форма, очевидно, содействовала (может быть, на первых порах) прогрессивному развитию».

№ 20. Привлекая знания по истории и текст документа, дайте оценку этому периоду. Приведите не менее трех аргументов.

№ 21. Используя текст документа и привлекая знания по истории, укажите не менее трех характерных черт этого периода.

№ 22. Укажите название и хронологические рамки исторического периода, о котором говорится в отрывке. Используя знания по истории, назовите крупнейшие политические центры этого периода. Укажите в общей сложности не менее трех положений.

Текст № 4. Из труда историка С.М. Соловьева.

«До вступления на престол [...] выразилось народное движение, направленное против преобладания иноземцев, утвердившегося в два последних царствования... С первых же дней ее царствования было видно, что национальное движение будет состоять в возвращении к правилам Петра Великого, следовательно, согласно с этими правилами должен был решиться вопрос об отношении русских к иностранцам, а правило Петра было известно: должно пользоваться искусными иностранцами, принимать их на службу, но не давать им предпочтения пред русскими и важнейшие места в управлении занимать исключительно последними.

Она объявила о ликвидации Кабинета министров и учреждении императорского Совета... Императрица также предприняла меры к возрождению и укреплению некоторых учреждений, созданных при Петре I. Так, Сенат снова стал правительствующим, т.е. главным после императрицы органом власти в стране. Он был пополнен русскими вельможами.

[Она] восстановила некоторые петровские коллегии, а также Главный магистрат. Расправы в отношении знати и дворянства прекратились.

Армия и флот вновь оказались в центре внимания правительства. Императрица поощряла строительство новых кораблей и восстановила количественный состав русской армии, как при Петре I. Продолжалось укрепление государственного аппарата».

№ 20. О какой императрице идет речь в приведенном отрывке? Назовите годы ее царствования.

№ 21. Используя текст документа и знания из курса истории, назовите, что было предпринято императрицей для «возвращения к правилам Петра Великого». Укажите не менее трех положений.

№ 23. Какими чертами, по мнению историка, отличается это царствование? Укажите не менее трех положений.

Текст № 5. Прочтите отрывок из мемуаров современника.

«Будучи сыном мелкопоместного дворянина, он поступил кадетом в артиллерийское училище, где до того отличался способностями и прилежанием, что вскоре был произведён в офицеры и назначен преподавателем геометрии. Но в этой должности он проявил себя таким тираном и так жестоко обращался с кадетами, что его перевели в артиллерийский полк, часть которого попала в Гатчину. В Гатчине <...> вскоре обратил на себя внимание Павла, сделался самым необходимым человеком в гарнизоне Гатчины и приобрёл неограниченное доверие великого князя. Надо сказать правду, что он был искренне предан Павлу, чрезвычайно усерден к службе и заботился о личной безопасности императора. У него был большой организаторский талант, и во всякое дело он вносил строгий метод и порядок, которые старался поддерживать строгостью, доходившею до тиранства.

При вступлении на престол императора Павла он был произведён в генерал-майоры, сделан шефом Преображенского полка и назначен петербургским комендантом. Так как он прежде служил в артиллерии, то сохранил большое внимание на этот род оружия и, наконец, был назначен начальником всей артиллерии, в каковой должности оказал большие услуги государству.

Он был, действительно, беспристрастен в исполнении суда и крайне бережлив на казённые деньги. В царствование Павла <...> был, несомненно, из тех людей, которые возбудили неудовольствие общественного мнения против правительства, и император Павел, по природе человек

проницательный, наконец, удалил его. Но, когда после смерти Павла новый император снова призвал <...> на службу и дал его влиянию распространиться на все отрасли управления, причём он на деле сделался первым министром, тогда <...> по истине стал бичом всего государства и довёл императора до того шаткого положения, в котором он находился в минуту своей смерти в Таганроге и которое разрешилось бунтом, вспыхнувшим при вступлении на престол императора <...>, первую меру которого для успокоения умов было увольнение и удаление графа <...>».

№ 20. Назовите государственного деятеля, которому посвящён отрывок. Назовите императора, в годы правления которого этот государственный деятель достиг своего наивысшего могущества. Назовите императора, в годы правления которого завершилась карьера этого государственного деятеля.

№ 21. Какие личные черты, способствовавшие возвышению данного деятеля, называет автор в своих мемуарах? Укажите любые три черты.

№ 22. Используя текст и привлекая исторические знания, укажите три направления государственной (военно-государственной) деятельности человека, которому посвящён отрывок.

Текст № 6. Прочтите отрывок из законодательного акта.

«...дед наш, Пётр Великий... в тогдашнее ж время российскому дворянству... повелел вступить в военные и гражданские службы ... Правда, что таковые учреждения, хотя и в начале казались тягостными и несносными для дворянства... (но) последовали от того неисчётные пользы, переменилось невежество в здравый рассудок, полезное знание и прилежность к службе умножило... усердие и отменную в службе нашей ревность, а потому и не находим мы той необходимости в принуждении к службе, какая до сего времени потребна была. И тако мы... отныне впредь на вечные времена и в потомственные роды жалуем всему российскому благородному дворянству...

1. Все находящиеся в разных наших службах дворяне могут оную продолжать сколь долго пожелают, и их состояние им позволит, однако ж

военные ни во время компании, ниже пред начатием оной за три месяца об увольнении из службы... просить да не дерзают...

6. А как по сему нашему всемилостивейшему установлению никто уже из дворян российских неволею службу продолжать не будет, ...разве особливая надобность потребует, но то не иначе как за подписанием нашей собственной руки именованным указом поведено будет...

7. ...о малолетних их детях, коих отныне повелеваем для единственного только сведения объявлять в 12 лет от рождения их в герольдии, губерниях, провинциях и городах, ...причём от родителей или от сродников их, у кого оные в смотре, брать известия, чему они до двенадцатилетнего возраста обучены, и где далее науки продолжать желают, ...однако ж чтоб никто не дерзал без обучения пристойных благородному дворянству наук детей своих воспитывать под тяжким нашим гневом...

8. Находящихся же ныне в нашей военной службе дворян в солдатах и прочих нижних чинах менее обер-офицера, кои не дослужились офицерства, не отставлять, разве кто более 12 лет военную службу продолжал, то таковые получают увольнения от службы».

№ 20. Укажите, в каком году был издан данный акт. Какое название он получил? Какой государь (государыня) его издал(-а)?

№ 21. В чём заключалось основное право, предоставленное русскому дворянству этим законодательным актом? Какие ограничения предоставленного дворянам права вводились этим актом (укажите не менее двух ограничений)?

№ 22. Какие другие важные внутривластные мероприятия были предприняты императором, при котором был издан данный акт? (Укажите одно любое мероприятие.) Как окончилось его правление? В каком последующем законодательном акте были закреплены права и привилегии дворян?

Текст № 7. Из официальных указов.

«В Бозе почивший Родитель Наш Александр II, освобождая бывших помещичьих крестьян от крепостной зависимости и устанавливая обязательные, в смысле переходной меры, поземельные отношения их к помещикам, имел в виду, что отношения сии должны со временем прекратиться посредством выкупа крестьянами своих наделов в собственность.

...По наибольшей части помещичьих имений крестьяне уже перешли в разряд крестьян-собственников, а временнообязанных крестьян числится ныне сравнительно немного. ...Дворянство некоторых губерний в последнее время само ходатайствовало о переводе всех временнообязанных крестьян на выкуп в виде общей правительственной меры.

Считая, по завету и примеру незабвенного родителя нашего, священным долгом своим заботиться о благосостоянии наших верноподданных... повелеваем: ...остающихся еще в обязательных отношениях к помещикам бывших помещичьих крестьян... перевести на выкуп и причислить к разряду крестьян-собственников с 1 января 1883 года».

«Обращая внимание на положение бывших помещичьих крестьян... и желая явить и им знак нашей монаршей о них заботы, мы повелеваем: ...Понизить выкупные платежи бывших помещичьих крестьян».

№ 20. Назовите императора, утвердившего приведенные указы. Укажите название и дату (год) начала проведения реформы, о которой говорится в первом абзаце текста.

№ 21. Используя текст документов и ваши знания по истории, укажите не менее трех мероприятий внутренней политики названного вами императора, относящихся к попыткам решения крестьянского вопроса.

№ 22. На основании содержания текста приведите причины, обусловившие решение названного вами императора утвердить данные указы. Укажите не менее трех приведенных в тексте причин.

Текст №8 . Из воспоминаний Е.М. Феоктистова.

«"Диктатура сердца" завершилась страшною катастрофой 1 марта. Я говорю «страшною», но так ли это? Помню ясно ужасное, потрясающее впечатление, произведённое на всех покушением Каракозова, но с тех пор целый ряд злодейств такого же рода в связи с подробными о них отчётами, наполнявшими страницы газет, притупили нервы публики. Мало-помалу она привыкла к событиям такого рода и уже не видела в них ничего необычайного. Около 3 часов дня я узнал, что государь тяжело ранен, а вскоре затем пришла весть и об его кончине... В следующие дни такая же притупленность: некоторые высказывали прямо, что в событии 1 марта видят руку провидения; оно возвеличило императора Александра, послав ему мученическую кончину, но вместе с тем послужило спасением для России от страшных бедствий, угрожавших ей, если бы ещё несколько лет оставался на престоле несчастный монарх, который давно уже утратил всякую руководящую нить для своих действий...

Известно, что упразднение "диктатуры сердца" вызвано было манифестом нового государя – манифестом, в котором было заявлено о самодержавии как коренной, незыблемой основе нашего государственного строя... По рассказам весьма сведущих лиц, они (говорю о Лорис-Меликове и Милютине) были убеждены, что государь не может обойтись без них, не найдет советников, которые пользовались бы такою же популярностью, а потому подали просьбы об отставке с твёрдою уверенностью, что останутся на местах, но случилось иначе... И действительно, к чему было это торжественное заявление перед лицом всего народа? В предшествовавшее время было немало заявлений подобного рода, и общество изверилось в них, приучилось не придавать им серьёзного значения; требовалось действие, а не более или менее пышные формы; если государь хотел засвидетельствовать, что со вступлением его на престол порвана всякая связь с прежним направлением, то достаточно было бы просто-напросто уволить министров, которые в общем мнении служили наиболее видными представителями этого направления. Всякий бы понял смысл этой меры».

№ 20. К какому году относятся события, описанные в воспоминаниях? Какой государственный деятель проводил политику, названную в тексте «диктатурой сердца»? Как характеризует автор отношение общества к официальным заявлениям монархов?

№21. Используя текст, укажите не менее двух факторов, которые повлияли на описанное изменение государственной политики.

№ 22. Используя текст и привлекая знания из курса истории, укажите, в чём состояло содержание описываемой в источнике перемены политического курса (приведите не менее трёх положений).

Текст № 9. Из мемуаров.

«Губернатор, видя мою решимость ехать, сказал мне: "Подумайте же, какие условия Вы должны будете подписать". – "Я их подпишу, не читая". – "Я должен велеть обыскать все Ваши вещи, Вам запрещено иметь малейшие ценности". С этими словами он ушёл и прислал ко мне целую ватагу чиновников [...] тогда мне предъявили к подписи пресловутую подписку, причём они мне сказали, чтобы я сохранила с неё копию, дабы хорошенько её запомнить. Когда они вышли, мой человек, прочитавший её, сказал мне со слезами на глазах: "Княгиня, что Вы сделали, прочтите же, что они от Вас требуют!" – "Мне всё равно, уложимся скорее и поедем".

Вот эта подписка: "Жена, следуя за своим мужем и продолжая с ним супружескую связь, делается естественно причастной его судьбе и потеряет прежнее звание, то есть будет уже признаваема не иначе как женою ссыльнокаторжного, и с тем вместе принимает на себя переносить всё, что такое состояние может иметь тягостного, ибо даже начальство не в состоянии будет защищать её от ежечасных могущих быть оскорблений от людей самого... презрительного класса, которые найдут в том как будто некоторое право считать жену государственного преступника, несущую равную с ним участь, себе подобною; оскорбления сии могут быть даже насильственные. Закоренелым злодеям не страшны наказания [...] Дети, которые приживутся

в Сибири, поступят в казённые заводские крестьяне [...] Ни денежных сумм, ни вещей многоценных с собой взять не дозволено; это запрещается существующими правилами и нужно для собственной их безопасности по причине, что сии места населены людьми, готовыми на всякого рода преступления. Отъездом в Нерчинский край уничтожается право на крепостных людей, с ними прибывших"».

№ 20. Укажите, кем является автор мемуаров. Укажите десятилетие, к которому относятся описанные события. Почему автор мемуаров могла лишиться гражданских прав?

№ 21. О каких опасностях, помимо потери гражданских прав, предупреждают власти автора мемуаров? Укажите не менее трёх опасностей.

№ 22. Какие общественные и психологические факторы поддерживали решимость женщин, подобных автору мемуаров, в их действиях? Укажите не менее двух факторов.

Текст № 10. Из указа императора Александра I.

1) Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретённых или родовых крестьян своих поодиночке или и целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу, то сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своём через губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения нам; и если последует от нас решение желанию его согласное: тогда предъявятся сии условия в Гражданской палате и запишутся у крепостных дел со взносом узаконенных пошлин.

2) Таковые условия, сделанные помещиком с его крестьянами и у крепостных дел записанные, сохраняются как крепостные обязательства свято и нерушимо. По смерти помещика законный его наследник, или наследники, вступает во все обязанности и права, в сих условиях означенные.

3) В случае неустойки той или другой стороны в сих условиях присутственные места по жалобам разбирают и чинят взыскания по общим узаконениям о контрактах... если помещик или целое селение не исполнит своих обязательств: то возвращается помещику с землёю и семейством его во владение по-прежнему.

4) Крестьяне и селения, от помещиков по таковым условиям с землёю отпускаемые, если не пожелают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных их землях земледельцами и сами по себе составляют особенное состояние свободных хлебопашцев.

5) Дворовые люди и крестьяне, кои доселе отпускаемы были лично на волю с обязательством избрать род жизни, могут в положенный законами срок вступить в сие состояние свободных земледельцев, если приобретут себе земли в собственность».

№ 20. Когда был принят указ? Под каким названием он вошёл в историю? Какую цель преследовал данный указ?

№ 21. Кому согласно указу принадлежит право законного перевода крестьян в состояние свободных земледельцев? При каком условии свободными земледельцами могли стать дворовые люди?

№ 22. Укажите не менее двух последствий принятия данного указа.

Текст № 11.. Из воспоминаний современников.

«...Войска российские, будучи расположены по обширным границам и провинциям своего государства, для соединения своих частей должны были отступать безостановочно. Малочисленность их против многолюдства неприятеля не позволяла и думать, чтобы вступить в явный бой на границах империи...

В конце июля россияне достигают г<орода> Смоленска, и здесь воспоследовало благополучное соединение 1-й армии со второю под командою генерала от инфантерии князя Багратиона...

Россияне, переправясь через р<еку> Днепр, стали на возвышенном месте перед городом, с которого картина Смоленска была чрезвычайно трогательна, печальна и разительна; неприятель открыл сильную канонаду множества батарей по городу, пожар разлился по оному во всех почти улицах...

Российские войска 7-го числа августа от развалин и пепла г<орода> Смоленска отступили и продолжали идти по дороге, ведущей к древней столице Москве, и неприятелю каждый шаг за ними был затруднителен и стоил крови».

«Солдат роптал на непрерывное отступление и в сражении надеется найти конец оному; Главнокомандующим <М.Б. Барклаем де Толли>был <солдат> недоволен и в главную вину ставил ему то, что он не русский».

№ 20. Каково было настроение солдат российских войск в первый месяц войны? Каковы были причины такого настроения солдат в первый месяц войны? Укажите всего не менее двух положений.

№ 21. В чем состоял стратегический замысел императора, возглавлявшего войска неприятеля? Что свидетельствовало о том, что М.Б. Барклаю де Толли удалось осуществить свой стратегический замысел? Для ответа используйте тексты документов и знания по истории. Укажите всего не менее трех положений.

№ 22. Укажите название и дату войны, о которой идет речь. Назовите полководца, армии которого вторглись на территорию России.

Текст № 12. Прочтите отрывок из воспоминаний современника событий.

«Московское войско вновь было разбито, и Болотников одержал верх и послал со всей поспешностью отряд в десять тысяч человек прямо на Москву, намереваясь последовать за ним со всем войском, и этот [передовой] отряд скоро подошёл к Москве на расстоянии одной мили от неё, стал у речки Даниловки и занял селение Загорье... московское войско засело в

обозе перед самыми городскими воротами, и воеводами были царские братья; и они часто учиняли большие нападения со множеством пушек на мятежников, но без всякого успеха... Московиты выставили у речки Яузы, через которую они [мятежники] должны были перейти, сильное войско под начальством молодого боярина Скопина, чтобы воспрепятствовать переправе, а сами со всеми своими силами числом в двести тысяч ратников в течение двух дней осаждали их, но не смогли одержать победу и сами понесли большие потери.

Меж тем Болотников прислал им на подмогу тридцать тысяч человек под начальством воеводы Истома Пашкова, и этот Пашков прибыл туда на третий день и, делая вид, что он намерен напасть на московитов, обошёл сзади своих товарищей и сидевших в осаде; но Пашков [сговорившись] почти со всеми своими главными начальниками и капитанами, тайно заключил наперёд с царём условие перейти к нему и всё своё войско передать московитам.

Московиты, зная об этом, с большим войском напали на осаждённых, а также послали отряд против Пашкова, который сразу передался с пятьюстами человек, и его войско от [такой] неожиданности пришло в расстройство, и московиты захватили множество пленных; и осаждённые, увидев это, также обратились в бегство... ибо лес, через который они принуждены были бежать, был занят московитами; и там произошла невероятная сеча, также и в плен захватили до шести тысяч, так что в Москве все темницы были полны... И когда он [Болотников] узнал от беглецов о поражении, то бежал со своим войском в город Калугу, расположенный на реке Оке, и он нашёл это место удобным для того, чтобы провести там зиму, и тотчас запасся всем необходимым; и это был город многолюдный, и в нём всегда шла большая торговля солью с землёй Северной...»

№ 20. В каком году произошли описываемые в тексте события? Назовите царя, в правление которого происходили эти события. Укажите название эпохи в истории России, когда произошли описанные события.

№ 21. Используя текст источника, укажите, что явилось решающим фактором в достижении победы «московитами». Выпишите из текста фразу, с помощью которой автор показал масштаб победы, одержанной «московитами». Какой поступок предводителя восставших автор считает последствием победы «московитов»?

№ 22. Как связан поступок И. Пашкова, описанный в тексте, с социальным составом его войска? За кого выдавал себя главный предводитель повстанцев? Назовите самозванца, в борьбе с которым прославился упомянутый в тексте «молодой боярин Скопин».

Текст № 13. Прочтите отрывок из статьи учёного.

«Сами правительства для возбуждения в народах энергии против самовластия императора французов своими прокламациями призывали их к свободе и торжественно обещали им законно-свободные установления.

Правительства не только не спешили исполнить свои обещания, но стали вменять в преступление справедливое требование конституционных учреждений, всячески стараясь везде подавлять дух свободы. Российский император стал во главе монархических реакционеров. Заодно с ним действовали король прусский и император Франц, или, лучше сказать, князь Меттерних – душа австрийского министерства и всей монархической реакции.

Народы, обманутые в своих ожиданиях правительствами, прибегали против их явных угнетений к средствам сокровенным. По всей Европе учредились тайные политические союзы с целью исторгнуть у правительств конституционные постановления. В Италии, под ненавистным ей австрийским владычеством, учредились тайные союзы карбонариев; в германских университетах образовался студенческий союз, раскинувший

ветви свои по всей немецкой земле; во Франции – тайные политические общества под разными названиями. Цель у всех этих сокровенных союзов была одна: противодействовать монархической реакции правительств и освободить народы от их самовластия.

По низложению <...> главным предметом всех политических действий императора российского было подавление возникшего повсюду духа свободы и укрепление монархических начал, которым угрожали тайные общества. Все правительственные и дипломатические действия его, начиная с заключения священного тройственного союза России, Австрии и Пруссии, свидетельствуют об этом.

С этой целью созван был конгресс в Ахене, на котором по настоянию императора российского признано право вмешательства во внутренние дела соседственной державы в случае изменения существующего в ней порядка.

В Ахене приняты строгие меры против свободы книгопечатания и тайных обществ, против восстановления в Испании нарушенной королём конституции кортесов.

Конгресс в Лайбахе определил подавить революцию неаполитанскую, вследствие которой сам король принял предложенную им конституцию и присягнул в точном её соблюдении, и силою предупредить восстание в Пьемонте против короля сардинского».

№ 20. Укажите с точностью до четверти века хронологические рамки периода, когда происходили события, упомянутые в статье. Назовите императора Франции, упоминаемого в отрывке. Назовите российского императора, о котором идёт речь в тексте.

№ 21. Что, по мнению автора статьи, было главным предметом политических действий российского императора после низложения императора Франции? Какие конкретные мероприятия в данном направлении были предприняты? Укажите любые два мероприятия.

№ 22. Укажите название участников тайного общественного движения, возникшего в описываемый период в Российской империи. Какие причины привели к его возникновению? Укажите любые две причины.

Текст № 14. Прочтите отрывок из речи российского императора.

«Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его положении у нас есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь было бы делом ещё более губительным. Покойный император <...> в начале своего царствования имел намерение дать крепостным людям свободу, но потом сам отклонился от своей мысли как совершенно ещё преждевременной и невозможной в исполнении...

Но нельзя скрывать от себя, что теперь мысли уже не те, какие бывали прежде, и всякому благоразумному наблюдателю ясно, что нынешнее положение не может продолжиться навсегда. Причины этой перемены мыслей и чаще повторяющихся в последнее время беспокойств я не могу не отнести больше всего... к собственной неосторожности помещиков, которые дают своим крепостным несвойственное состоянию последних высшее воспитание, а через то, развивая в них новый круг понятий, делают их положение ещё более тягостным; к тому, что некоторые помещики – хотя благодаря Богу самое меньшее их число, – забывая благородный труд, употребляют свою власть во зло, а дворянские предводители, как многие из них сами мне отзывались, к пресечению таких злоупотреблений не находят средств в законе, ничем почти не ограничивающем помещичьей власти. Но если нынешнее положение таково, что оно не может продолжиться, и если вместе с тем и решительные к прекращению его способы также невозможны без общего потрясения, то необходимо, по крайней мере, приготовить пути для постепенного перехода к другому порядку вещей и, не утрущаясь перед всякою переменою, хладнокровно обсудить её пользу и последствия. Не должно давать вольности, но должно проложить дорогу к переходному состоянию, а с ним связать ненарушимое охранение вотчинной

собственности на землю. Я считаю это священной моею обязанностью и обязанностью тех, кто будет после меня, а средства, по моему мнению, вполне представляются в предложенном теперь Совету проекте указа. Он не есть закон новый, а только следствие и, так сказать, развитие существующего сорок лет закона о свободных хлебопашцах».

№ 20. Назовите императора, которому принадлежит эта речь. Укажите годы его правления. Назовите упоминаемого в тексте предыдущего императора.

№ 21. Какие причины «перемены мыслей» и «беспокойств» называет император в своей речи? Укажите две причины. Какие цели намечены императором в данном отрывке? Укажите одну любую цель.

№ 22. Как назывались временные высшие совещательные органы для подготовки мероприятий по решению крестьянского вопроса, создаваемые в период царствования императора, которому принадлежит данная речь? Укажите любые два мероприятия, подготовленные этими органами.

Текст № 15. Прочтите отрывок из «Воспоминаний» Б.Н. Чичерина.

«В то время в России не было никакой общественной жизни, никаких практических интересов, способных привлечь внимание мыслящих людей. Всякая внешняя деятельность была подавлена. Государственная служба представляла только рутинное восхождение по чиновной лестнице, где протекция оказывала всемогущее действие. Точно так же и общественная служба, лишённая всякого серьёзного содержания, была поприщем личного честолюбия и мелких интриг. В неё стремились люди, которых тщеславие удовлетворялось тем, что они на маленьком поприще играли маленькую роль. При таких условиях всё, что в России имело более возвышенные стремления, всё, что мыслило и чувствовало не заодно с толпою, всё это обращалось к теоретическим интересам, которые за отсутствием всякой практической деятельности открывали широкое поле для любознательности и труда. Однако и в этой области препятствия были громадные. При

тогдашней цензуре немилосердно отсекалось всё, что могло бы показаться хотя отдалённым намёком на либеральный образ мыслей. Хотя, разумеется, и в университете не допускалась проповедь либеральных начал, однако под защитой просвещённого попечителя слово раздавалось свободнее, можно было, не касаясь животрепещущих вопросов, в широких чертах излагать историческое развитие человечества. И когда из стен аудитории это слово раздавалось в поучение публики, то оно привлекло к себе всё, что было мыслящего и образованного в столице. Московский университет сделался центром всего умственного движения в России. Это был яркий свет, распространявший лучи свои повсюду, на который обращены были все взоры. В особенности кружок так называемых западников, людей, веровавших в науку и свободу, в который слились все прежние московские кружки, и философские и политические, исключая славянофилов, собирался вокруг профессоров Московского университета».

№20. Назовите императора, правившего Россией в период, о котором идёт речь. Укажите годы его правления. Какое событие, произошедшее при вступлении на престол этого императора, в значительной степени повлияло на его деятельность, способствовавшую созданию обстановки в стране, о которой сказано в отрывке?

№ 21. Как характеризует государственную и общественную службу Б.Н. Чичерин? В чём, по мнению автора, состоит одна из причин интереса мыслящих людей к теоретическим вопросам в данный период? Как автор характеризует роль Московского университета?

№ 22. В чём состояли разногласия между представителями двух направлений общественной и философской мысли, названных в отрывке? Приведите любые три положения.

Текст № 16. Из совместного заявления двух политических деятелей.

«Мы глубочайше убеждены, что объявлять сейчас вооруженное восстание – значит ставить на карту не только судьбу нашей партии, но и судьбу русской и международной революции. <...>

Шансы нашей партии на выборах в Учредительное собрание превосходны. Разговоры о том, что <наше> влияние ... начинает падать и тому подобное, мы считаем решительно ни на чем не основанными. В устах наших политических противников эти утверждения просто прием политической игры, рас-считанной именно на то, чтобы вызвать <наше> выступление ... в условиях благоприятных для наших врагов. <Наше> влияние ... растет. Целые пласты трудящегося населения только еще начинают захватываться им. При правильной тактике мы можем получить треть, а то и больше мест в Учредительном собрании. <...>

Только на Советы сможет опереться в своей революционной работе и Учредительное собрание. Учредительное собрание плюс Советы – вот тот комбинированный тип государ-ственных учреждений, к которому мы идем. <...>

Говорят: 1) за нас уже большинство народа в России и 2) за нас большинство международного пролетариата. Увы! – ни то, ни другое неверно, и в этом все дело.

В России за нас большинство рабочих и значительная часть солдат. Но все остальное – под вопросом. Мы все уверены, например, что если дело теперь дойдет до выборов в Учредительное собрание, то крестьяне будут голосовать в большинстве за эсеров. Что же это – случайность? Солдатская масса поддерживает нас не за лозунг войны, а за лозунг мира. ... Если мы, взявши власть сейчас одни, придем (в силу всего мирового положения) к необходимости вести революционную войну, солдатская масса отхлынет от нас...

Но, поскольку выбор зависит от нас, мы можем и должны теперь ограничиться оборонительной позицией. Временное правительство часто бессильно провести в жизнь свои контрреволюционные намерения. Оно

расшатано. Силы солдат и рабочих достаточны, чтобы не дать осуществиться таким шагам Керенского и компании».

№ 20. Укажите не менее трех аргументов, которые приводятся в заявлении против идеи проведения вооруженного восстания на данном историческом этапе.

№ 21. Определите, представителями какой политической партии были участники заявления. К какому году оно относится? Какому событию предшествовало данное заявление?

№ 22. На основе текста и знаний по истории укажите не менее трех аргументов, которые приводились сторонниками вооруженного восстания.

Текст № 17. Из протоколов допроса А.В. Колчака.

«Когда совершился переворот, я получил извещение о событиях в Петрограде и о переходе власти к Государственной Думе непосредственно от Родзянко, который телеграфировал мне об этом. Этот факт я приветствовал всецело. Для меня было ясно, как и раньше, что то правительство, которое существовало предшествующие месяцы, – Протопопов и т. д., – не в состоянии справиться с задачей ведения войны...

Я приветствовал перемену правительства, считая, что власть будет принадлежать людям, в политической честности которых я не сомневался, которых знал... Затем, когда последовал факт отречения государя, ясно было, что уже монархия наша пала, и возвращения назад не будет. Я об этом получил сообщение в Черном море, принял присягу вступившему тогда первому нашему временному правительству... Я считал себя совершенно свободным от всяких обязательств по отношению к монархии, и после совершившегося переворота стал на точку зрения, на которой я стоял всегда, – что я, в конце концов, служил не той или иной форме правительства, а служу родине своей, которую ставлю выше всего...

...Я видел..., что положение на фронте у нас становится все более угрожающим и тяжелым, и что война находится в положении весьма

неопределенном в смысле исхода ее. Поэтому я приветствовал революцию, как возможность рассчитывать на то, что она внесет энтузиазм... в народные массы и даст возможность закончить победоносно эту войну, которую я считал самым главным и самым важным делом, стоящим выше всего, – и образа правления, и политических соображений».

№ 20. На основе текста и знаний по курсу истории укажите не менее трех причин, по которым произошло событие, о котором вспоминает А.В. Колчак.

№ 21. Укажите название и год совершения события, которому посвящены данные воспоминания. Приведите название упоминаемой А.В. Колчаком войны, в ходе которой данное событие произошло.

№ 22. Как А.В. Колчак определяет свое отношение к произошедшему событию? Назовите не менее двух причин, которые он приводит в объяснение своей позиции.

Текст №18. Из записки руководителя СССР, рассмотренной на заседании Президиума ЦК КПСС.

«...В настоящее время при существующей системе ведомственного управления промышленностью и строительством в результате негосударственного подхода к делу каждое министерство стремится изготовить для себя все, не считаясь с огромными потерями средств и материалов...

Я бы хотел еще сказать о связях между территориальными управлениями. При новой структуре следовало бы поощрять развитие производственных связей между отдельными экономическими районами...

Например, один район дает одно сырье, другой взамен этого другое. Такая связь может быть обусловлена соответствующими договорами, основана на взаимных расчетах и осуществляться непосредственно, минуя центральные органы...

Следовало бы отказаться от таких министерств и в союзных республиках. Если в республиках будут образованы территориальные управления промышленностью и строительством, то и там отпадет необходимость в существовании министерств. Такие управления на территориях союзных республик должны объединять все предприятия данного района, независимо от их нынешней подчиненности, исключение будут составлять только предприятия Министерства среднего машиностроения и Министерства авиационной промышленности... Когда мы перенесем центр тяжести управления хозяйством на места – в области, края и республики, функции союзного правительства, видимо, выльются в форму координации политической и хозяйственной деятельности республик, а союзные республики всем хозяйством будут управлять сами...

Необходимо перенести центр тяжести оперативного руководства промышленностью и строительством на места, ближе к предприятиям и стройкам. В этих целях следует перейти от прежних форм управления через отраслевые министерства и ведомства к новым формам управления по территориальному принципу».

№ 20. Назовите фамилию руководителя СССР, представившего записку, название периода, к которому относились описанные события, и хронологические рамки этого периода.

№ 21. На основе текста и знаний по истории приведите не менее трех аргументов автора, показывающих необходимость изменения системы управления хозяйством.

№22. Назовите не менее двух итогов осуществления предложенной экономической меры.

Текст № 19. Прочтите отрывок из мемуаров политического деятеля СССР.

«Как далее развивался кризис, когда мы приняли решение о том, что целесообразно поставить ракеты с атомными зарядами на территории [...] и

таким образом поставить США перед фактом, что если они решатся вторгнуться [...], то [...] будет иметь возможность нанести сокрушительный ответный удар? Это был бы, конечно, не разгром США. Но им были бы нанесены очень большие разрушения. Отсюда мы сделали вывод, что эта перспектива удержит власть имущих в США от вторжения на [...].

К такому выводу все мы пришли после двукратного или трёхкратного обсуждения моего предложения. Я предлагал не форсировать это решение, чтобы оно выкристаллизовалось в сознании каждого и каждый бы, понимая его последствия, знал, что оно может привести нас к войне с США. Решение было принято единодушно. Разработка операции была поручена товарищу Малиновскому, к этому делу был допущен узкий круг людей. Подсчитали мы наши ресурсы и пришли к выводу, что можем послать туда ракеты с миллионным по мощности зарядом каждая.

...Больше всего нас беспокоило, чтобы наша операция не была раньше времени раскрыта с воздуха... Американцы проводили наглую политику, бесцеремонно вторгаясь на территорию соседей, да и не только соседей. Они летали там, где считали это выгодным для обороны США, игнорируя суверенитет соседних стран. Нас интересовало, насколько можно сохранить секретность в таких условиях? Разработали план: что надо сделать, чтобы не допустить преждевременного выявления с воздуха наших замыслов.

...Нужно было, чтобы США не смогли упредить нас и высадить прежде того свой десант под американским флагом или флагом кубинских контрреволюционеров. Форма не имела значения, нас интересовала суть: чтобы [...] оставалась при своих революционных завоеваниях и чтобы стала флагманом социалистических стран на Американском континенте, вела бы своё развитие под марксистско-ленинским знаменем. Вот наше желание».

№ 20. Укажите название страны, пропущенное в тексте. Укажите фамилию руководителя СССР в период, когда произошли описанные события. Укажите год, когда они произошли.

№ 21. Какие цели, согласно версии автора мемуаров, стремилось достичь советское руководство в результате действий, о которых идёт речь в данном отрывке? Укажите любые три цели.

№ 22. Укажите любые три условия, которые согласно договорённости между лидерами СССР и США, достигнутой в ходе описанного в отрывке политического кризиса, необходимо было выполнить для преодоления этого кризиса

Задание «Исторический кейс-проблема»

Задание №23 нацелено на проверку навыков к анализу исторической ситуации или проблемы. Учащемуся необходимо проанализировать представленную ситуацию или проблему, ориентируясь на свои знания в этой области, а также выполнить задания и ответить на вопросы. При выполнении задания учащемуся важно обозначить причинно-следственные и временные связи между историческими явлениями и событиями, проявить навыки сравнения объектов и процессов, а также сделать выводы.

Примеры заданий-кейсов.

Назвать детали и результаты похода князя Олега на Киев:

- объединение южного и северного восточнославянского центров;
- образование Древнерусского государства (882 год);
- в Киеве Олег убил представителей местных варяжских династий – Аскольда и Дира;
- вместе с Олегом находился малолетний сын князя Рюрика Игорь, законный наследник новгородских земель.

Обозначить задачи внутренней и внешней политики Владимира Святославовича:

- введение для всей Руси единой монотеистической религии – христианства по византийскому образцу;
- объединение восточнославянских племен под властью Киева (981-982 гг. – окончательное присоединение вятичей, 984 г. – полное покорение радимичей);
- укрепление международного престижа государства (985 г. – выгодный мир с Волжской Булгарией);
- защита границ государства (строительство «Змиевых валов» – укреплений в Поднепровье, направленных против кочевников);

-развитие культуры и образования.

Назвать причины возрастания могущества церкви в XIII –XIV вв.:

-в условиях вассальной зависимости Руси от Орды и частых междоусобиц церковь играла роль духовного ориентира и наставника для множества людей;

-русское духовенство было освобождено от уплаты дани Орде, что не могло не способствовать росту материального благополучия церкви;

-князья зачастую заменяли десятину раздачей духовенству земель, содействуя тем самым развитию церковного хозяйства.

Прокомментировать причины объединения русских земель:

-без объединения княжеств в единое государство было невозможно свержение ордынского ига – внешний фактор;

-предпосылкой объединения служили национальное самосознание, единый язык, вера и общее традиционное право (древнерусский фактор);

-необходимость объединения для возрождения и дальнейшего развития хозяйства;

-в объединении были заинтересованы все слои населения (в первую очередь жители городов, крестьянство и княжеский двор).

Обозначить различия поместья и вотчины:

-вотчина находилась в частной собственности, а поместье давалось дворянину на время службы, было отчуждаемой феодальной формой собственности;

-вотчина – более ранняя форма собственности (примерно XII в.), чем поместье;

-вотчина предоставлялась боярам, а поместье – дворянам.

Назвать причины перехода к политике опричнины:

-затяжная Ливонская война 1558-1583 гг. спровоцировала экономический кризис и привела к отказу от проведения реформ и переходу к политике опричнины – война всегда требует консолидации власти в одних руках;

-Иван Грозный считал, что русское общество нуждается в духовном перерождении и для этого создает опричное войско, которое по многим признакам было схоже с монашеским орденом;

-мнение Ивана Грозного по вопросам внешней политики отличалось от мнения членов Избранной рады,

-борьба с боярством – феодальной оппозицией строительству единого централизованного государства.

Дать характеристику ключевым целям внешней политики Ивана Грозного:

-борьба за выход к Балтийскому морю (Ливонская война);

-начало освоения Западной Сибири (1581 г. – завоевание Ермаком Сибирского ханства);

-устранение угрозы со стороны Казанского и Астраханского ханства (1552 г. – взятие Казани, 1556 г. – присоединение Астрахани);

-укрепление международного престижа Российского государства;

-установление и расширение дипломатических и торговых отношений с другими странами (Англия – 1555 г.).

Описать причины Смутного времени в России нач. XVII в.:

-экономический кризис, вызванный опричниной и затяжной Ливонской войной (великая «поруха», запустение центральных уездов Российского государства);

-прекращение династии Рюриковичей (смерть Дмитрия Угличского);

-закрепощение крестьян (спровоцировало восстание Хлопка и крестьянскую войну И. Болотникова);

-появление возникновение идеи «самозванчества».

Описать причины потери власти Борисом Годуновым:

-недоверие к «избранному царю», не связанному с предшествующей династией;

-слухи о причастности Б. Годунова к гибели царевича Дмитрия;

-голод 1601-1603 гг. привел к взрыву социального недовольства (восстание Хлопка) и падению престижа персоны Годунова;

-Появление в Лжедмитрия I (Григорий Отрепьев), поддержанного польскими магнатами.

Охарактеризовать условия вступления королевича Владислава на московский престол:

-Владислав должен был принять православие;

-католичество не должно было стать государственной религией, Владислав не должен был допустить расширения прав католического духовенства в России;

-королевич должен был помочь московскому боярству в борьбе с Лжедмитрием II;

-менять законы новый царь мог только лишь с санкции Земского собора.

Итоги деятельности второго ополчения:

-освобождение Москвы от польских интервентов в 1612 г.;

-избавление от казачьего своеволия (конфликт между дворянами и казаками привел к распаду первого ополчения);

-была сохранена российская государственность.

Анализ мероприятий Михаила Федоровича по ликвидации Смуты:

-заключение мира со Швецией (Столбовский мир 1617 г.) – возвращение Новгородской земли;

-заключение мира с Речью Посполитой (Деулинское перемирие 1618 г.) – возвращение Филарета из плена;

-активная работа Земских соборов на первом этапе правления Михаила, привлечение к управлению отца царя – патриарха Филарета;

-решение хозяйственных проблем, пополнение государственного бюджета.

Почему нововведения Никона привели к церковному расколу?

Объяснение причин:

-Никон действовал решительно, жестоко и беспощадно, что вызывало протест у верующих;

-многие считали, что Никон своими нововведениями вводил «латинскую веру», хотел изменить истинному православию;

-защитники старых обрядов были отлучены от церкви, началось жестокое преследование старообрядцев;

-религиозный фанатизм старообрядцев был направлен против исправления книг и икон по греческим образцам.

Обозначить предпосылки реформ государственного управления в начале XVIII века:

-неэффективность приказной системы управления приводила к излишней бюрократизации государственного аппарата;

-прекратилась деятельность Земских соборов – Россия эволюционировала в сторону абсолютной монархии;

-к концу XVII века определилось торжество абсолютистских тенденций
- был создан Приказ тайных дел, ликвидировано местничество;

-церковный раскол подготовил подчинение церкви государству.

Назвать причины восстания Е. Пугачева:

-усиление крепостнического гнета (в годы правления Елизаветы Петровны и Екатерины II);

-ущемление свобод казачества (в 1771 г. казаки потеряли автономию, лишились права на традиционные промыслы);

-тяжелые условия труда и жизни работных людей Урала.

Назвать причины поражения Е. Пугачева:

-стихийный характер восстания – восстание было лишено организации.

-локальный характер восстания (оно распространилось по Яику, Волге и на Урале, не затронув центральную Россию);

-отсутствие у повстанцев четкой программы и цели;

-плохое вооружение, отсутствие военной стратегии.

Описать значение указа «О вольных хлебопашцах» в истории России XIX в.:

-процесс освобождения крестьян по инициативе дворян теперь регулировался законодательно;

-были расширены возможности крестьянского землевладения;

-с помощью указа власть давала дворянину понять свое положительное отношение к освобождению крестьян;

-по указу освобонилось несколько десятков тысяч крестьян.

Обозначить причины отставки М.М. Сперанского:

-против либеральных реформ выступали консерваторы во главе с Н.М. Карамзиным и княгиней Екатериной Павловной;

-обвинение Сперанского в шпионаже и тайных связях с Наполеоном в связи с ухудшением русско-французских отношений;

-неготовность высшего дворянства к реформам.

Охарактеризовать основные результаты первого периода правления Александра I:

-учреждение в 1801 г. Непременного совета и Негласного комитета стало первым реформистским шагом молодого царя;

-учреждение министерств в 1802 г. способствовало укреплению единоначалия и самодержавия;

-создание Государственного совета 1810 г. стало частичной реализацией проекта М.М. Сперанского;

-победа в Отечественной войне 1812 г. укрепила международный авторитет страны.

Дать характеристику вопросам, обсуждаемым в рамках Тизильтского мира:

-на переговорах с Наполеоном обсуждалась судьба Пруссии;

-присоединение Российской империи к континентальной блокаде;

-возможность войны со Швецией и присоединение Финляндии к России.

Охарактеризовать преимущества министерств:

-министры несут личную ответственность перед императором, ушел в прошлое принцип коллегиальности;

-министерства – отраслевые органы управления, у которых была четко обозначена юрисдикция;

-министерства способствовали централизации и укреплению самодержавия.

Прокомментировать причины проведения великих либеральных реформ (1860-1870-е гг.):

-их неизбежность стала очевидной после поражения в Крымской войне, война продемонстрировала технологическое отставание России от ведущих европейских держав;

-император опасался бунта крестьян (в конце Крымской войны начали распространяться слухи об отмене крепостного права);

-военное отставание от капиталистических стран (отсутствие нарезного оружия и парового флота);

-общественное недовольство прежней политикой власти (усталость от последних лет николаевской реакции).

Почему крестьянская реформа не решила аграрный вопрос? Объяснение причин:

-после освобождения земля находилась не в частной собственности крестьян, а во владении общины;

-сохранялось помещичье землевладение и малоземелье крестьян (отрезки передавались помещикам);

-временнообязанное состояние сохраняло зависимость крестьян от помещиков;

-выкупные платежи разоряли многих крестьян, усиливалась бедность и социальное расслоение.

Охарактеризовать причины Гражданской войны:

-победа в руководстве большевиков курса на отказ от взаимодействия с умеренными социалистами;

-Гражданская война стала неизбежной вследствие ярко выраженной классово-политической политики большевиков;

-внешняя политика большевистского руководства воспринималась многими как прямое предательство государственных и национальных интересов (например, разгон Учредительного собрания);

-создание однопартийной политической системы, диктатура партии большевиков;

-свержение Временного правительства – легитимного правительства России в 1917.

Объяснить причины победы красных в Гражданской войне:

-несогласованность действий белого движения – отсутствие организационного единства;

-стремление белых к установлению старого порядка, который на практике означал возвращение к дореволюционным политическим и экономическим практикам;

-создание большевиками дисциплинированной армии и флота;

-крестьяне поддерживали большевиков, потому что они были ближе к массам, началась реализация положений «Декрета о земле»;

-стремление к реставрации помещичьего землевладения у белых оттолкнуло от них крестьян.

Анализ причин перехода большевиков к НЭПу:

-необходимость восстановления экономического потенциала страны после Гражданской войны;

-разногласия в партии большевиков по вопросам экономической политики;

-поиск новых путей построения социализма – через поощрение частной инициативы и развитие мелкотоварного производства;

-создание внутривластной стабильности, укрепление социальной базы советской власти.

Охарактеризовать причины сближения СССР с Германией в 1939 г.:

-в условиях отсутствия договора коллективной безопасности между СССР, Францией и Англией советское руководство пошло на подписание пакта о ненападении с Германией (провал англо-франко-советских переговоров);

-И.В. Сталин и руководство страны прогнозировало возможность войны и ему был необходим гарантированный мир для подготовки к конфликту;

-И.В. Сталин считал, что Германия не станет воевать с СССР одновременно с военными действиями в Западной Европе.

Объяснить значение Московской битвы для Великой Отечественной войны:

-было остановлено стремительное наступление противника на центральном направлении;

-советское командование получило стратегическую инициативу для проведения собственных операций;

-отражение атаки под Москвой было важным моральным составляющим для поддержания боевого духа в армии;

-московская битва разведала миф о непобедимости немецких войск.

Почему откладывалось открытие второго фронта? Объяснение причин:

-с 1941 г. союзники осуществляли поставки по ленд-лизу, что они считали существенной помощью

-в декабре 1941 г. США подверглись атаке со стороны Японии на военно-морской базе в Перл-Харборе, что позволило руководителям США полагать, что тем самым они отвлекают внимание и силы Японии от СССР;

-в политике США и Великобритании прослеживался элемент лавирования – в 1941-1942 гг. союзники не были уверены, какая сторона возьмет верх.

Почему отношения между СССР и США характеризовались как «холодная война»? Объяснение причин:

-противоречия сверхдержав в реализации их внешнеполитических интересов после завершения мировой войны;

-США опасались роста влияния СССР после войны (в Восточной и Центральной Европе);

-монопольное обладание США атомной бомбой угрожало безопасности СССР;

-различные общественные системы СССР и США привели к распаду послевоенного мира на два противостоящих блока.

Охарактеризовать инициативы Л.П. Берия, предложенные им после смерти И.В. Сталина:

-предложение о нормализации отношений с Югославией;

-идея передачи некоторых функций от партии Совету Министров – курс на снижение роли партии;

-инициатива, связанная со свертыванием строительства социализма в ГДР и объединении Германии.

Охарактеризовать задачи перестройки:

-модернизация экономики, использование новейших достижений науки и техники – провозглашение курса на «ускорение»;

-демократизация политического строя – политика «гласности»;

-улучшение бытовых условий жизни общества;

-обновление внешней политики – «новое политическое мышление»;

-демократизация духовной жизни общества – продолжается политика десталинизации.

Охарактеризовать причины распада СССР:

-рост национального самосознания народов СССР (национальный вопрос в республиках – Нагорный Карабах, Ферганская долина);

-кризис общесоюзной командной системы управления экономикой;

-сепаратизм союзных и автономных республик (Прибалтийские республики начали принимать декларации о суверенитете);

-борьба за власть между центральными и национально-региональными политическими элитами.

Назвать последствия распада СССР:

- межнациональные конфликты (Нагорный Карабах, Южная Осетия);
- разрушение экономических, политических и культурных связей народов;
- биполярный мир стал однополярным;
- разрушение тоталитарной системы
- создание предпосылок для демократизации.

Прокомментировать результаты развития стран СНГ в постсоветский период:

- заключение рядом стран-участникам СНГ Договора о коллективной безопасности (ОДКБ);
- создание рядом стран-участниц СНГ Евразийского экономического союза – продолжение экономической интеграции постсоветского пространства;
- формирование на основе двусторонних договоров локальных территориальных политических объединений (Союз России и Белоруссии);
- создание Россией, Белоруссией и Казахстаном Единого экономического пространства.

Дать характеристику «шоковой терапии» 1991-1992 гг.:

- либерализация цен вызвала скачок инфляции, рост цен и привела к обнищанию значительной части населения страны;
- приватизация государственной собственности (два этапа);
- конверсия ВПК;
- демонополизация производства;
- развитие фермерского сельского хозяйства.

Задания для самостоятельной работы

№1. В Новгородской земле периода политической раздробленности верхушку общества составляли боярство и князь, которого новгородцы, в отличие от других русских земель, приглашали править на условиях договора. Укажите любые два ограничения княжеской власти, которые определялись в договоре князя с новгородцами. Укажите одну из причин сохранения княжеской власти в Новгороде.

№2. Во второй четверти XV в. в Северо-Восточной Руси шла война между членами московского великокняжеского дома. Назовите великого князя, который три раза терял московский престол и был изгнан из столицы, но всё же сумел остаться в этой войне победителем. Кто из двоюродных братьев этого великого князя ослепил его и взял в плен? Почему соперники великого князя три раза занимали московский престол, но так и не смогли удержать за собой власть? Назовите одну любую причину.

№3. В конце 1604 г. будущий царь, вошедший в историю как Лжедмитрий I, с небольшим отрядом пересёк границу Московского государства. Уже 20 июня 1605 г. самозванец торжественно вступил в Москву. Укажите любые три обстоятельства, способствовавших победе самозванца.

№4. В первой четверти XVII в. в Москве было сформировано переходное правительство, которое приняло решение пригласить на российский престол представителя иностранного государства. Укажите название, которое дали этому правительству историки. Укажите одну любую причину приглашения иностранца на российский престол. Укажите одну любую причину, по которой этот план не был реализован.

№ 5. При Петре I в России появились новые центральные органы управления – коллегии. Как назывались органы центрального управления в допетровской России XVI–XVII вв.? Укажите не менее двух

принципиальных отличий в устройстве и порядке деятельности коллегий от допетровских учреждений.

№6. В 1874–1875 гг. сотни революционеров-народников направились из городов в сёла и деревни. Они рассказывали крестьянам о светлом социалистическом будущем и призывали их к бунту против властей. Однако народническая агитация не вызвала каких-либо крестьянских выступлений, а властям удалось схватить многих революционеров. Назовите любые три причины неудачи этого движения, известного как «хождение в народ».

Задание «Историческая аргументация»

В задании №24 учащемуся необходимо проанализировать оценку исторических фактов или процессов, опираясь на имеющиеся знания. Для анализа предоставляется дискуссионная точка зрения по исторической проблеме. Учащемуся необходимо привести два аргумента в подтверждение данной точки зрения и еще два в опровержение. Важно отметить, что не достаточно привести только лишь факт, *необходимо объяснить, как с помощью этого факта можно аргументировать положение*. При этом факт, используемый при аргументации в подтверждение или опровержение, может быть одним и тем же, однако акценты должны быть расставлены по-разному. К примеру, военные поселения, созданные при Александре I, могут служить аргументом как в некоторой степени прогрессивной экономической политики царя (армия была переведена на самообеспечение), так и неэффективной меры, связанной с политикой аракчеевщины.

Примеры заданий на отработку построения аргументации

«Роль варягов в создании Древнерусского государства была незначительной».

За:

-в основе формирования Древнерусского государства лежали социально-экономические факторы (распад родовой общины, экономическое и социальное расслоение общества, выделение правящей элиты – князей и старейшин);

-варяги находились на одной ступени социально-экономического развития со славянами, о чем свидетельствовали многие авторы этого периода (Ибн Фадлан, Ибн Хаукаль);

-еще до призвания варягов у славян существовали крупные союзы племен и местные князья (например, легендарные Кий, Хорив, Щек).

Против:

-варяг Рюрик стал основоположником династии древнерусских князей (князь Игорь стал преемником, закрепив династический принцип правления);

-варяжские князья и их дружины контролировали транзитную торговлю по пути «из варяг в греки»;

-варяжские князья и их старшие дружинники составляли верхушку древнерусского государства.

«Период раздробленности стал новым этапом экономического и культурного развития русских земель».

За:

-происходил рост городов, удельных центров, развивались ремесла и торговля (подъем Новгорода, Суздаля, Ростова, Галича, Чернигова и др. городских центров);

-в княжествах возникали новые центры летописания, каменного строительства, живописи;

-каждый князь стремился укрепить и украсить свою столицу, что повлияло на развитие ремесла, строительного дела (например, Золотые ворота во Владимире).

Против:

-продолжалось господство натурального хозяйства, ослабление торговых связей;

-большинство исследователей считает, что на Руси и до феодальной раздробленности возникали феодальные отношения;

-сохранялось церковное и языковое единство, в основе законодательства лежали нормы Русской Правды.

«Великий Новгород в период феодальной раздробленности являлся боярской олигархией».

За:

-должностные лица (посадник, архиепископ, тысяцкий) принадлежали к числу богатых людей, выходцев из боярского сословия;

-реальной властью обладал Совет господ («300 золотых поясов»);

Против:

-население Новгорода участвовало в управлении городом (существовали кончанские и уличанские вечевые сходы);

-в республике была создана примитивная система «разделения властей» (посадник, тысяцкий, князь, архиепископ и др. должности со своей юрисдикцией);

-соперничество боярских кланов давало возможность населению выразить свое возмущение конкретной администрацией.

«Вассальная зависимость Руси от Орды представляла собой военно-политический союз, весьма выгодный для русских земель».

За:

-признавая власть Орды, русские князья обретали в лице хана могущественного покровителя, который активно поддерживал и возвышал верных ему правителей-вассалов;

-власть Орды ограничивала междоусобную борьбу русских князей;

-в условиях угрозы русским землям со стороны католической Европы союз Руси и Орды являлся одним из существенных факторов, сдерживавших натиск западного рыцарства на Русь (Л.Н. Гумилев).

Против:

-орда взимала с русских княжеств огромную дань («выход»), что ослабляло хозяйственное развитие Руси и неоднократно приводило к вооруженному противодействию Орде в русских землях

-влияние Орды, прямо сказавшееся на усилении княжеской власти на местах, сыграло роковую роль в судьбе русских вечевых традиций;

-политика ордынских ханов не содействовала объединению русских земель, заметно сдержав этот процесс.

«Политика московского князя Ивана Калиты способствовала укреплению Московского княжества как центра объединения русских земель».

За:

-благодаря мирным отношениям с Ордой был ликвидирован институт баскаков – ордынских сборщиков дани;

-Иван Калита получил право сбора ордынского выхода с русских земель;

-В 1328 г. митрополит Феогност сохраняет резиденцию в Москве, также как и его предшественник Петр;

-часть ордынской дани Иван Калита присваивал и использовал для покупки новых территорий.

Против:

-князь использовал любые способы для получения ярлыка на великое Владимирское княжество, что говорит о некотором «макиавеллизме» в политике;

-за счет присвоения дани князь укреплял только московское княжество, при этом другие земли были разорены;

-подавление восстания в Твери 1327 г. при участии Ивана Калиты способствовало укреплению Москвы, но разобщило русские земли.

«Опричнина Ивана Грозного являлась средством осознанной политики царя по укреплению централизованного государства».

За:

-по мнению Ивана Грозного и его приближенных, путь террора, направленного против боярства, позволял быстрее укрепить власть, чем проведение реформ;

-после гибели митрополита Филиппа, церковь стала в большей степени зависеть от царской власти;

-расправы опричников с боярами покончили с их стремлением к удельной самостоятельности и феодальному сепаратизму;

-ликвидация Старицкого удела положила конец удельной системе – пережитку раздробленности.

Против:

-опричина не укрепила, а ослабила Российское государство, ее следствием стал экономический упадок и неспособность противостоять внешним противникам (Крымскому ханству);

-опричный террор нельзя оправдать политическим расчетом, он был следствием неуравновешенности и жестокости Ивана Грозного;

-опричный террор не был направлен исключительно на бояр, ведь от него пострадало множество других людей (например, в ходе Новгородского погрома 1570 г.).

«Земские соборы ограничивали царскую власть».

За:

-земские соборы становились органами, которые могли избирать царей (примеры: Борис Годунов, Михаил Романов);

-избранные на собор могли не поддерживать царские решения (собор 1642 г. о войне с Османской империей – Азовском сидении);

-после смуты Земские соборы принимали важные решения о введении чрезвычайных налогов, которые обычно принимались царской властью.

Против:

-депутаты Земских соборов не принимали (и не старались принять) никаких законов, ограничивающих царскую власть, отсутствовали тенденции к установлению ограниченной монархии;

-большинство соборов было создано по воле царя;

-Земский собор – это совещательный орган при верховной власти, не обладающий сформированной самостоятельной законодательной инициативы.

«К середине XVII в. в связи с принятием Соборного уложения, в России, в целом, сложилась сословная система».

За:

-Соборное уложение определило положение зависимого крестьянства (через окончательное закрепощение и бессрочный сыск беглых);

-Соборное уложение способствовало объединению городских слоев (были ликвидированы «белые слободы», что свидетельствовало о формировании единого посадского сословия);

-Соборное уложение сблизило дворянство и боярство, началось превращение этих социальных групп в правящий класс российского общества.

Против:

-даже после принятия Соборного уложения положение многих социальных слоев не было четко определено;

-существовали десятки различных отдельных групп крестьянства

«В экономическом, социально-политическом и культурном аспектах Россия XVII в. не испытывала заметного европейского влияния: страна осталась в сущности такой же, как и в XVI в.»

За:

-в XVII в. промышленность России была представлена, прежде всего, ремесленным производством так же, как в предшествующие столетия;

-центральное управление осуществлялось также через систему приказов, функции которых нередко дублировали друг друга, сохранялись монархическое правление и политические традиции;

-в культуре по-прежнему сохранялось значительное влияние православия.

Против:

-в XVII в. в стране появились мануфактуры, часть которых была организована иностранцами (например, мануфактура Винниуса);

-начинает формироваться всероссийский рынок;

-создаются полки «нового строя» (которые стали прообразом регулярной армии);

-появляется первая газета, создается первый театр, все больше представителей высших слоев общества владеет иностранными языками.

«Деятельность Петра I во всем носила прогрессивный характер, Россия стала великой державой и приблизилась по уровню развития к ведущим странам Европы».

За:

-Россия победила в долгой Северной войне 1700-1721 гг. со Швецией и стала одной из великих европейских держав (было сломлено военно-политическое господство Швеции на Балтийском море);

-позиция Российской империи стала определяющей в международных отношениях;

-были созданы регулярная армия и флот

-выходцы из низших сословий получили возможность войти в элиту общества благодаря личным достижениям (искоренялись пережитки местничества);

-церковь была поставлена под контроль государства (в 1721 г. был учрежден Синод);

-была проведена реформа государственного аппарата (учрежден Сенат в 1711 г., учреждены коллегии в 1718-1721гг.).

Против:

-сохранялась крепостническая система хозяйствования, в отличие от Западной Европы в Российской империи были слабо развиты рыночные отношения;

-преобразования осуществлялись «средневековыми» методами, не характерными для просвещенных монархов Европы;

-отсутствовала эффективная законодательная система.

«Царствование Петра III было чередой безумств и ошибок, крайне негативно сказавшихся на России».

За:

-Петр III настроил против себя дворянство и гвардию своими прусскими симпатиями;

-Внешнеполитические действия Петра III не отвечали национальным интересам (выход из Семилетней войны, вывод войск из Восточной Пруссии);

-Петр III демонстрировал пренебрежение к православной церкви.

Против:

-Петр III даровал служилому сословию «Манифест о вольности дворянства», впервые в истории России дворяне освобождались от обязательной гражданской и военной службы, могли по своему желанию выходить в отставку и беспрепятственно выезжать за границу;

-была упразднена Тайная канцелярия (Канцелярия тайных розыскных дел), начался процесс секуляризации церковных земель, что свидетельствовало о прогрессивности монарха и следовании политическим идеям XVIII в.

«Екатерина II стремилась проводить политику «просвещенного абсолютизма»»

За:

-созыв и деятельность Уложенной комиссии; в «Наказе» для комиссии, автором которого стала Екатерина II; в нем говорилось об искоренении деспотизма, распространении просвещения и народного благосостояния;

-в результате губернской реформы административные, финансовые и судебные функции были разделены между различными органами власти;

-«Жалованная грамота» городам оформила права горожан, в том числе и право самоуправления;

-создание императорского Вольного экономического общества – первой независимой организации в России;

-расширение сети сословных школ для низших слоев общества: возникают губернские и малые училища.

Против:

-Екатерина II распустила Уложенную комиссию, не была готова к реформам, которые могли бы ограничить ее власть;

-в ходе проведения губернской реформы создавались суды, построенные по строго сословному принципу;

-преследование писателя-просветителя А.Н. Радищева, арест Н.И. Новикова;

-открытая торговля крепостными, запрет крестьянам жаловаться на помещиков под страхом ссылки в Сибирь;

-введение на Украине и Малороссии крепостного права;

«Повстанцы во главе с Е. Пугачевым боролись против общественно политического строя, существовавшего в России»

За:

-манифесты и указы Пугачева передавали народу землю со всеми угодьями и промыслами;

-манифесты и указы Пугачева призывали истреблять дворян, в занятых городах и селеньях крестьяне и казаки казнили дворян;

-Пугачев жаловал подданных «вечно казаками», освобождал «от податей и отягощений».

Против:

-сподвижники Пугачева получали титулы и чины схожие с теми, что имели представители императорской армии;

-при «крестьянском императоре» работала «военная коллегия», стремившаяся превратить отряды повстанцев в регулярную армию;

-вопреки обещаниям, повстанцы проводили мобилизацию в войско и принудительные реквизиции провианта и фуража.

«Военные поселения были эффективным способом решения экономических и социальных проблем»

За:

-уменьшились расходы на содержание армии, войска переводились на самообеспечение;

-был создан резерв обученных войск, который постоянно восполнялся благодаря военным поселениям;

-содержание детей военных поселян и подготовку их к службе государство брало на себя, что гарантировало детям определенный уровень образования и материальный достаток.

Против:

-средства, сэкономленные в результате введения военных поселений, были не столь значительными, как предполагалось;

-устройство поселений стоило дорого, требовало больших расходов и не всегда давало ожидаемые результаты.

«Николай I был ограниченным солдафоном, проводил в жизнь антинародную политику, душил свободомыслие. Итогом его правления стало ухудшение ситуации в стране»

За:

-Николай I жестоко расправился с декабристами, которые стремились к прогрессивным переменам в стране («суд над декабристами»);

-сохранялись самодержавный строй и крепостное право

-при III отделении Собственной Его Императорского Величества канцелярии был создан корпус жандармов, который занимался политическим сыском (глава А.Х. Бенкендорф);

-новый цензурный («Чугунный») устав вводил жесткие правила для печати;

-университетский устав 1835 г. ограничивал автономию университетов и увеличивал контроль за «нелояльными» студентами.

Против:

-Николай I одобрил инициативу М.М. Сперанского по кодификации законов, и в 1826 г. Сперанский заканчивает «Полное собрание законов Российской империи»;

-Николай I отличался скромностью в быту, не тратил на личные нужды государственные средства;

-при Николае I было начато железнодорожное строительство (1837 г. – Царскосельская железная дорога);

-Николай I в течение всего своего правления пытался подготовить проект отмены крепостного права.

«Славянофилы являлись приверженцами консерватизма»

За:

-Россия обладает собственным путем развития, отличным от Западной Европы, что свидетельствовало о скептическом отношении славянофилов к политическим реформам;

-в области государственного устройства предлагали сохранить монархию и создать совещательное народное представительство, фактически выступали за архаичную «симфонию властей», что скорее свидетельствует о консервативном характере политического движения.

Против:

-отрицательные отношения к крепостному праву, критика традиционных, сложившихся практик землепользования;

-славянофилы не выступали против реформ, считая, что их необходимо проводить мирным нереволюционным путем.

«В результате судебной реформы в России сформировалась полноценная система всеобщего суда, во многом соответствующая передовым европейским образцам».

За:

-была введена обязательная состязательность судебного процесса;

-был введен суд присяжных (вопросы о том, было или не было совершено само преступление, совершил ли подсудимый данное преступление, в том числе виновен ли подсудимый в его совершении, заслуживает ли он снисхождения, решают не профессиональные судьи-юристы, а коллегия граждан-неюристов, сформированная методом случайной выборки);

-декларировалась независимость суда от государственной администрации;

-для судей был введен высокий образовательный ценз, что свидетельствовало о профессионализации судопроизводства.

Против:

-для крестьян сохранялся особый волостной сословный суд;

-для непривилегированных сословий сохранялись телесные наказания как замена лишения свободы;

-в реальности на судей могло быть оказано давление со стороны администрации и органов управления.

«Политика контрреформ, проводившаяся правительством Александра III, отбросила Россию назад в ее развитии».

За:

-правительство Александра III проводило охранительный курс, направленный на сохранение политического режима, царь укреплял сословный строй и самодержавную власть;

-покровительство императора дворянству как традиционной опоре самодержавия шло в ущерб интересам других сословий, прежде всего крестьянству и буржуазии;

-консервативная политика императора стала одной из причин последующих революционных потрясений в России.

Против:

-при Александре III в России была быстро и решительно стабилизирована внутривнутриполитическая ситуация (введение в действие «Положения усиленной (чрезвычайной) охраны», которое способствовало борьбе с революционным движением);

-при Александре III Россия не вела ни одной крупной войны, что способствовало успешному наращиванию военного потенциала;

-правительство Александра III щедро финансировало развитие отечественной промышленности, прежде всего стратегически важных ее отраслей, что в огромной мере обусловило промышленный подъем 1890-х годов.

«События 1905-1907 гг. в Российской империи неправомерно называть революцией».

За:

-в результате событий 1905 г. в стране фактически изменилась форма правления – возникла думская монархия, царь передал часть законодательных полномочий парламенту;

-источником законодательной власти перестал быть только император, то есть произошло некоторое ограничение самодержавия;

-в России были введены гражданские свободы, в том числе свобода создания политических партий, никогда прежде не существовавшая («Манифест 17 октября»).

Против:

-император фактически сохранил за собой все основные властные привилегии (право роспуска Думы и возможность принимать законы в обход Думы);

-император сохранял возможность так изменять избирательное законодательство, чтобы партийный состав Думы был наиболее лояльным и послушным верховной власти.

«Принятие императором Николаем II верховного командования русскими войсками летом 1915 г. было ошибкой и роковым решением для исхода войны и судьбы империи и династии».

За:

-Николай II не обладал военной подготовкой, военно-стратегическим опытом и силой характера;

-после принятия данного решения в народном восприятии и сознании армии неудачи и поражения русского войска стали связываться с личностью императора;

-данное решение усиливало непонимание между императором и ключевыми министрами его правительства, не поддерживавшими императора в этом решении.

Против:

-необходимо было продемонстрировать министрам и Думе решительность и силу воли императора, проявившиеся в отстаивании принятого им решения;

-победы русской армии в сознании монархически настроенного народа связывались бы с именем и образом императора как верховного главнокомандующего;

-данное решение усиливало полномочия и возможности генералов Ставки в принятии решений, т.е. сама Ставка и Штаб становились центрами поддержки императорской власти и военными органами управления.

Капитализм в России конца XIX - нач. XX вв. развивался быстро и успешно.

За:

-Россия демонстрировала высокие темпы экономического роста на основе капиталистического хозяйства,

-стремительно развивалось крупное фабрично-заводское производство (центры – Донбасс, Лодзь);

-росла доля России в мировом экспорте (товарный хлеб, чугун).

Против:

-свободное развитие тормозилось государственным присутствием в экономике

-В деревне сохранялась община и традиционный хозяйственный уклад

-Темпы развития экономических отношений в экономике свидетельствовали о значительном отставании России от европейских стран

«П.А. Столыпин – реформатор, целью которого было укрепление России путем проведения жестких, но необходимых мер»

За:

-аграрная реформа П.А. Столыпина позволила создать на селе слой крестьян-собственников, заинтересованных в своем труде. В результате повысилась товарность сельского хозяйства;

-в 1907 г. правительство во главе со П.А. Столыпиным развернуло активную переселенческую политику, чтобы ликвидировать аграрное перенаселение в Центральном регионе России и заселить необжитые районы Сибири, Дальнего Востока и Казахстана;

-П.А. Столыпин смог жесткими мерами прекратить кровавые беспорядки в стране, обуздать террор, развязанный революционерами..

Против:

-при поддержке П.А. Столыпина был произведен третьеиюньский переворот, который замедлил политическое развитие России;

-аграрная реформа П.А. Столыпина привела к расслоению в деревне, дала преимущество только кулачеству, зажиточному крестьянству;

-П.А. Столыпин принял жесткие меры при подавлении революционного движения, были введены военно-полевые суды, было казнено несколько тысяч революционеров.

«Индустриализация СССР подняла экономическое и социальное развитие страны на качественно новый уровень, заложила фундамент последующих экономических успехов страны».

За:

-страна превратилась из аграрной в аграрно-индустриальную;

-была преодолена технико-экономическая отсталость, Советский Союз начал самостоятельно производить промышленные товары, появились новые отрасли промышленности, такие как химическая;

-изменилась социальная структура: возросли численность рабочего класса, городского населения;

-индустриализация создала необходимую экономическую базу для победы СССР в Великой Отечественной войне.

Против:

-ресурсы для проведения политики индустриализации черпались из сельского хозяйства, которое было почти обескровлено коллективизацией;

-в СССР преимущественно развивалась тяжелая и военная промышленность, а остальные отрасли значительно отставали;

-в условиях командно-административной экономической системы трудящиеся не были заинтересованы в совершенствовании производства, улучшении качества выпускаемой продукции, что существенно тормозило развитие экономики.

«Коллективизация способствовала усилению эффективности сельского хозяйства».

За:

-благодаря коллективизации дешевая избыточная рабочая сила деревни стала важным источником индустриализации страны;

-коллективизация способствовала механизации сельского хозяйства (создание МТС);

-коллективизация способствовала увеличению площади обрабатываемых земель, что позволило в 1936 г. отменить карточную систему.

Против:

-коллективизация привела к несправедливой системе обмена между деревней и городом;

-в ходе коллективизации была уничтожена прослойка наиболее трудолюбивых, предприимчивых крестьян, которые в годы НЭПа смогли создать эффективные хозяйства;

-оплата в колхозах носила натуральный характер, поэтому исчезла заинтересованность в крестьян в результатах их труда («трудодни»).

«Это был необходимый шаг, отодвинувший начало войны между Германией и СССР, он позволил Советскому Союзу подготовиться к отражению агрессии фашистов».

За:

-советско-германский пакт о ненападении 1939 г. позволил СССР укрепить обороноспособность;

-И.В. Сталин прогнозировал возможность войны и ему был необходим гарантированный мир для подготовки к конфликту;

-переговоры между военными делегациями Великобритании, Франции и СССР по противодействию фашистской Германии в августе 1939 г. провалились по вине западных держав.

Против:

-отсрочка столкновения с Германией существенно не помогла укреплению обороноспособности страны и позволила Германии без угрозы на восточном фронте захватить Европу;

-после начала Второй мировой войны СССР оказался не на стороне антифашистских сил, что повредило международному престижу страны;

-заключение Секретного протокола к Пакту о ненападении и присоединении к СССР стран Прибалтики негативно повлияло на отношение к СССР в мире.

«Н.С. Хрущеву удалось реформировать и демократизировать аппарат управления, избавить общество от проявлений сталинизма, значительно улучшить жизнь людей».

За:

-были реабилитированы многие жертвы сталинских репрессий, прекратились массовые репрессии;

-широкомасштабное жилищное строительство позволило обеспечить многих людей жильем;

-реформа образования 1958 г. вводила всеобщее обязательное восьмилетнее образование

-произошло ослабление идеологического гнета в искусстве, началась «оттепель»

Против:

-были реабилитированы далеко не все политические заключенные времен сталинских репрессий;

-политические методы, имевшие место в эпоху сталинизма, продолжали успешно функционировать (например, расстрел демонстрации рабочих в Новочеркасске в 1962 г.);

-авантюристический характер экономических преобразований Н.С. Хрущева в конце концов поставил страну на грань кризиса («кукурузная эпопея», наступление на подсобные хозяйства, лозунг «догнать и перегнать Америку»);

-развенчав культ личности И.В. Сталина, Н.С. Хрущев способствовал формированию собственного культа личности.

-в годы руководства страной продолжилось преследование инакомыслящих, начались новые гонения на творческую интеллигенцию (в т. ч. Б.Л. Пастернак), жестокие репрессии обрушились на духовенство.

«В период «оттепели» духовно-культурная жизнь в СССР по-прежнему находилась под партийно-государственным контролем»

За:

-закрытое постановление ЦК КПСС «Об ошибках редакции журнала „Новый мир“», отстранение А.Т. Твардовского от руководства журналом;

-гонение на ряд деятелей культуры – «дело Пастернака»;

-утверждение единого метода художественного творчества (господство соцреализма);

-в период «оттепели» сохранялось идеологическое руководство КПСС в духовно-культурной сфере.

Против:

-после смерти И.В. Сталина начался процесс ослабления жесткого партийного контроля над сферой культуры;

-интеллигенция получила значительно большую свободу для творчества («Новый мир» стал площадкой для точечной десталинизации);

-судьбу узников сталинских лагерей отразил А.И. Солженицын;

-после XX съезда значительно увеличилось количество литературных журналов («Москва», «Юность», «Наш современник» и др.).

«Внешнеполитический курс советского руководства в 1960-1970 гг. был основан на принципах мирного сотрудничества с капиталистическими странами»

За:

-в 1963 г. СССР стал инициатором заключения трехстороннего договора о прекращении ядерных испытаний в трех средах;

-в 1971 г. на XXIV съезде КПСС была принята «Программа мира», целью которой стало предотвращение мировой войны;

-в 1972 г. и 1979 г. советским руководством были подписаны договоры об ограничении стратегическо-наступательных вооружений;

-в 1975 г. были подписаны Хельсинские соглашения, которые укрепили доверие между социалистическими и западными странами.

Против:

-СССР принимал активное участие в гонке вооружений для достижения военного паритета в 1960-х гг.;

-отдельные военные инициативы (размещение ракет на Кубе, ввод войск в Афганистан) были источником международной напряженности;

-«Программа мира» была принята лишь в условиях военного паритета с капиталистическими странами, достигнутого СССР.

«Во второй половине 80-х гг. XX в. в результате внешнеполитических усилий советского руководства международная обстановка изменилась для нашей страны только в лучшую сторону, была завершена холодная война».

За:

-политика «нового мышления» способствовала ослаблению международной напряженности, прекращению «холодной войны»;

-отказ от идеологических догм способствовал развитию сотрудничества СССР с рядом других стран (Южная Корея, Израиль, ФРГ и др.);

-СССР проводил политику сокращения вооружений и разоружения («СНВ-1» в 1991 г. на 40% сокращал ядерный арсенал страны).

Против:

-односторонние уступки Западу в процессе сокращения стратегических вооружений нанесли вред обороноспособности страны;

-крах «Варшавского договора» (1989 – 1991 г.), «бархатные» революции в странах Восточной Европы, отказ от поддержки Кубы и др. социалистических стран оставил СССР без союзников;

-распад биполярного мира (крушение Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений) принес преимущества только странам НАТО и США, которые перестали считаться с интересами России.

«Ускоренные рыночные реформы во многом оказались спасительными для экономики, открыли новые возможности ее развития».

За:

-благодаря рыночным реформам удалось сбалансировать потребительский рынок («либерализация цен»);

-граждане, потерявшие работу, занялись торговлей, предпринимательской деятельностью, начал структурироваться российский средний класс;

-граждане получили доступ к достижениям культуры зарубежных стран, приобретению импортных товаров, туристическим услугам.

Против:

-в результате «шоковой терапии» уровень жизни населения упал, доходы большинства граждан сократились;

-усилился процесс социального расслоения, расцвела массовая бедность;

-в условиях инфляции ваучеры быстро обесценились;

-многие заводы и фабрики закрывались, начала расти безработица;

-предпринимательская деятельность сконцентрировалась в торговле и посредничестве, что не стимулировало производство.

«Роспуск Верховного Совета и начало поэтапной конституционной реформы были вынужденными, но необходимыми мерами для вывода страны из правового и политического кризиса».

За:

-действия Верховного Совета, вступившего в открытую конфронтацию с президентом и исполнительной властью, угрожали дальнейшему существованию демократической политической системы в России (рост популярности радикальных идей);

-руководители Верховного Совета, а также часть депутатов препятствовали проведению рыночных реформ;

-конституционные поправки, принятые Съездом народных депутатов, значительно усиливали законодательную власть в противовес исполнительной, нарушали систему сдержек и противовесов;

-была очевидной невозможность проведения через Верховный Совет новой демократической Конституции, обновление всего законодательства столкнулось бы с сопротивлением части депутатского корпуса.

Против:

-прекращение Президентом деятельности Съезда народных депутатов и Верховного Совета противоречило Конституции (введение особого порядка управления страной);

-о неконституционных действиях Президента заявил Конституционный суд (принятие Президентом указа № 1400 было расценено как антиконституционное);

-сторонники Президента предприняли насильственные действия (блокада и штурм Белого дома) против законно избранных органов власти – Съезда народных депутатов и Верховного Совета.

Задания для самостоятельной работы

№1. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Последствия распада Древнерусского государства имели негативный характер».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

№ 2. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Московское государство в середине XVI в. было централизованным государством».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

№ 3. По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

«Пётр I заложил основы для дальнейшего успешного развития экономики России».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

№ 4. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Император Александр III за свою внешнюю политику справедливо был прозван Миротворцем».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно

опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

№ 5. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Поражения на фронтах русско-японской войны стали важнейшей причиной начавшейся Первой российской революции».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

№ 6. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Период второй половины 1970-х – начала 1980-х гг. характеризовался нарастающим кризисом социально-экономической системы в СССР».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Задание «Историческое эссе»

В задании №25 учащемуся необходимо написать историческое сочинение по одной, выбранной из трех, теме. Каждая тема на выбор соответствует какому-либо периоду истории. Структура сочинения может быть выбрана учащимся самостоятельно, однако должны быть соблюдены следующие требования:

- Указать не менее двух событий, процессов или явлений, имеющих отношение к данному периоду истории.

- Указать две исторические личности, деятельность которых связана с обозначенными событиями, процессами, явлениями. Исторические личности могут относиться как к истории России, так и истории зарубежных стран. Опираясь на исторические факты, необходимо указать роль этих личностей в данных событиях, процессах, явлениях.

Важно отметить, что при определении роли личности должны быть отмечены ее конкретные действия, значительно повлиявшие на ход или результат событий, процессов, явлений. Под конкретными действиями понимается непосредственное проявление личной активности, носящий единичный характер (действие выполнено самостоятельно). При этом процесс, а не конкретные действия личности не будет считаться правильным ответом.

- Указать не менее двух причинно-следственных связей, связанных с причиной появления событий, процессов, явлений.

Под причинно-следственной связью понимается связь между историческими событиями, процессами, явлениями, когда одно из них является причиной, и при определенных исторических условиях приводит к появлению другого, что, соответственно является следствием. При обозначении причинно-следственных связей вместо причины возможно использовать предпосылку события, явления или процесса. Причины событий, процессов или явлений, произошедших в анализируемый период,

могут выходить за нижнюю границу этого периода. Важно отметить, что учащийся не может использовать как причинно-следственные связи указанную ранее роль личности.

- Опираясь на знания исторических фактов и (или) точку зрения историков оценить влияние событий, процессов, явлений на дальнейшую историю России. Учащемуся необходимо сделать вывод о влиянии указанных событий, явлений и процессов на последующие эпохи. Соответственно, учащемуся нужно выйти за верхнюю границу анализируемого периода. Мнение историков в данном случае не обязательно, возможно ограничиться лишь фактами. При этом недостаточно использовать общие фразы, лишенные содержания. Учащийся должен оценить влияние событий, процессов, явлений именно на дальнейшую историю России, даже если события, процессы или явления относятся к истории зарубежных стран.

- Структура написания сочинения должна быть последовательной и связанной

- Необходимо корректно использовать исторические понятия и термины, а также не допускать фактических ошибок. Под историческим термином понимается слово или словосочетание, обозначающее историческое понятие, связанное с определенным историческим событием, характерное для определенного исторического периода или исторического процесса. Учащемуся необходимо корректно использовать один исторический термин.

Исторические термины и понятия можно разделить на следующие группы:

1. Термины и понятия письменных источников.
2. Термины и понятия, применяемые для систематизации разнородного исторического материала.
3. Термины и понятия, применяемые не только в исторической науке, но и в других гуманитарных науках для обозначения общественных явлений.

4. Засчитывается корректное использование терминов и понятий из первых двух групп. Термины и понятия из 3 группы засчитываются, только если они используются в историческом контексте.

Фактическими ошибками считаются:

1. Неправильное указание событий, процессов, явлений.
2. Ошибочное указание исторических деятелей, ошибки в фактах из их биографий.
3. Неверные причинно-следственные связи.
4. Некорректная оценка значимости событий, процессов, явлений.
5. Ошибки в указанных мнениях историков.

Практикум по работе над историческим сочинением-эссе.

Эссе в Едином государственном экзамене проверяет умение ученика критически осмысливать события, давать им оценку в пределах конкретного исторического периода. Все эпохи хронологически разделены на три группы: Средневековый период, новое время и новейшее время. В данном пособии представлены модели сочинений по второй группе периодов.

1613-1645

Правителем российского государства в данный исторический период был Михаил Федорович Романов. Он взошел на престол после избрания на Земском соборе 1613 г. и это было не случайно. Род Романовых устраивал почти всех: среди предков Романовых были те, кто пострадал от опричнины и те, кто состоял в опричниках, отца Михаила Романова – Филарета – почитали как москвичи, так и сторонники Лжедмитрия I. Также будущий царь имел поддержку среди казачества, потому что они считали, что новый царь должен происходить от "добротного корня", но никак не из бояр.

Михаилу Федоровичу на протяжении всего правления пришлось ликвидировать последствия Смуты на рубеже веков. Он наладил дипломатические отношения с рядом стран (Священная Римская империя, Османская империя, Персия, Англия, Голландия), решил вопрос со шведами, который был главным во внешней политике России. Швеция, получив огромные территории Северной России во время Смуты, понимала, что следует ожидать либо войну, либо народные волнения, которые не позволили бы ей контролировать территорию. После смерти Карла IX изменился внешнеполитический курс Швеции, которая больше не была заинтересована в сохранении большей части завоеваний. Этот факт, а также позиция Польши, не признававшей нового шведского короля, послужили причиной подписания в 1617 г. Столбовского мирного договора. Согласно ему Россия возвращала многие русские города на севере (Великий Новгород, Ладога и др.), но теряла выход в Балтийское море. Этот договор имел важное значение, так как он привел, с одной стороны, к ухудшению геополитического положения страны, а, с другой, обеспечил необходимый России мир, который был нужен для концентрации внимания на Польше и дальнейшего восстановления хозяйства.

Помимо возвращения земель, захваченных Швецией, необходимо было решить вопрос земель, находившихся под властью Польши. Воспользовавшись смертью Сигизмунда III и выборами короля в государстве, Михаил Федорович, патриарх Филарет (отец царя, имевший на него большое влияние и сосредоточивший в своих руках духовную и светскую власть) и бояре решили отправить в Смоленск и другие города войска, которыми командовал прославленный в годы Смуты воевода М.Б. Шеин. Шеин организовал успешную осаду, при помощи артиллерии удавалось отражать нападения поляков, но в 1633 г. польский престол занял Владислав, который в этом же году разбил русские войска. Шеин был убит в результате заговора. Продолжать войну в таких условиях было бессмысленно, и в 1634 г. был подписан Поляновский мирный договор,

согласно которому Польша сохраняла за собой захваченные земли, но Владислав отказывался от претензий на царский трон и признавал Михаила Федоровича своим "братом", то есть равноправным монархом. Опыт этой войны сказался на дальнейшем развитии русской армии, поскольку самыми боеспособными частями оказались полки «нового строя». В дальнейшем правительство продолжило формирование этих полков, одновременно отказавшись от наемников.

При Михаиле Федоровиче стране начала процесс восстановления после Смуты, который завершится при Алексее Михайловиче. Были налажены дипломатические отношения со многими странами в связи с появлением новой династии, заключены мирные договоры со странами, участвующими в интервенции на рубеже веков. В конце жизни царь окружил себя большим количеством иностранцев разных профессий, которым на длительное время предоставлялось право беспошлинной торговли, чтобы они могли закрепиться на новом месте. А чтобы у них не возникало конфликтов с местным населением, их селили в удаленной части города - Немецкой слободе.

Продолжается освоение Сибири. Василий Поярков отправился в путешествие по Зее, спустился к реке Амур. Местное население весьма враждебно относилось к землепроходцам, не подпуская их к берегу. Поярков спустился по Амуру до его устья, где совершил повторную зимовку. На среднем Амуре Поярков встретил местное население, ополчение которых в устье Сунгари истребило разведывательный отряд землепроходцев.

Известный историк В.О. Ключевский, характеризуя правление Михаила Федоровича, писал, что "личность царя Михаила как нельзя более способствовала укреплению его власти" Действительно, мягкость и доброта царя производили на народ выгодное для власти впечатление, люди не могли увидеть зла в его действиях. К последствиям правления Михаила можно отнести укрепление российской власти, ликвидацию последствий Смуты. Возросли противоречия с Речью Посполитой (через три года после смерти

Михаила начнется восстание Богдана Хмельницкого, которое было поддержано Российским государством).

1645-1676

Правителем Российского государства в этот исторический период являлся Алексей Федорович Романов, прозванный «Тишайшим» за свое стремление к миру и покою.

Одним из важных событий, относящихся к данному периоду, является развитие правовой системы в государстве, которое выразилось в создании Соборного уложения в 1649 году. Соборное уложение – это свод законов, охватывающий все стороны жизни русского общества. Его появление диктовалось исторической необходимостью и неизбежно вытекало из предшествующего развития России и её кризисного положения в начале века. Кодекс впервые включал в себя понятие государственного преступления, определял порядок следствия и судопроизводства. Согласно Уложению к посадам прикреплялось посадское население и окончательно оформилось крепостное право. Это выразилось в потомственной зависимости крестьян и отмене "урочных лет" (срока давности, до истечения которого осуществлялся сыск беглых крестьян)

Соборное уложение было создано по инициативе самого царя, но руководили исполнением проекта князья Одоевский и Прозоровский. Одоевский возглавил комиссию по созданию Уложения, использовали различные правовые источники, такие как Литовский статут. Уложение имело огромное значение для дальнейшей жизни в стране, так как закрепляло важные хозяйственные и политические нововведения. Также это подтверждает тот факт, что Уложение действовало почти 200 лет.

Преобразования проявились не только в сфере законодательства. Вторым важным событием является проведение церковной реформы 1654-1656гг. Реформа была вызвана необходимостью укрепить централизацию

русской церкви, усилить ее влияние. Для этого была необходима унификация церковных обрядов. Патриарх Никон, проводивший реформу, решил использовать для этого греческие тексты и образцы. Это вызвало протест кружка "ревнителей древнего благочестия", которые желали вносить исправления по древнерусским образцам. Одним из результатов реформы было образование течения старообрядцев, которые создали свою церковную организацию. В ряды старообрядцев входили как беднейшие слои населения, так и представители знати (боярыня Морозова).

Видным деятелем движения раскольников стал протопоп Аввакум. Он написал в годы заключения первое автобиографическое произведение – «Житие протопопа Аввакума». Никон, чувствуя власть в делах церковных и обладая твердым характером, начал посягать на разделение светской власти с государем. Никон стремился усилить роль "священства", что фактически отражалось и в законодательной базе государства. В Соборном уложении первые статьи рассматривают меры против богохульников и "церковных мятежников". Светская власть по-прежнему ставит себя на второе место и об этом свидетельствует то, что преступления против веры описываются в начале кодекса.

Алексей Михайлович проводил активную внешнюю политику. Например, он сам возглавлял русское войско в годы войны с Речью Посполитой (1654 -1667 гг.). Причиной войны стало восстание запорожцев, которое привело к конфликту Москвы и Варшавы. Богдан Хмельницкий – гетман запорожского казачьего войска – стремился к объединению с Российским государством, видел в России естественного союзника, стал инициатором созыва Переяславской Рады (1654 г.). Война завершилась подписанием Андрусовского мира, который был довольно успешным для России: Россия присоединила Левобережную Украину.

За время царствования Алексея Михайловича в стране произошли важные преобразования во всех сферах общественной жизни. Правление Алексея Михайловича стало началом вестернизации России, положило

начало петровским преобразованиям. Но, в отличие от своего сына, по мнению В.О. Ключевского "царь Алексей Михайлович пробудил общее и смутное влечение к новизне и усовершенствованию, не порывая с родной стариной". Последствия правления Алексея Михайловича связаны с укреплением самодержавного строя, ликвидацией сословно-представительной монархии (последний Земский собор – 1654 год).

1682-1725

Правителем Российского государства в этот исторический период был Петр I, провозглашенный царем в 1682 г., в десятилетнем возрасте. Самостоятельное же правление будущего великого реформатора начинается в 1689 г. после смерти его брата Ивана V.

Одним из важных событий, относящихся к данному периоду истории, является Северная война 1700-1721 гг. Еще в начале своего правления молодой Петр понимал необходимость получить выход в море, чтобы наладить политико-экономические отношения с прогрессивными странами Западной Европы. Для этого была необходима война либо с Османской империей, либо со Швецией. Азовские походы 1695-1696 гг. позволили захватить крепость Азов и построить Таганрог. Но это не решало проблему выхода в Черное море, потому что оставалась Керчь, для захвата которой была необходима затяжная война. В результате Великого посольства 1697-1698 гг. Петр I не смог найти союзников для войны с Османской империей, зато Россия вступила в "Северную лигу" для войны со Швецией, армия которой на тот момент считалась сильнейшей в Европе. Полтавская битва 1709 г., морское сражение у мыса Гангут 1714 г. и у острова Гренгам 1720 г. явились подтверждением триумфа сухопутных и еще совсем "молодых" морских сил. Важную роль во всей военной кампании сыграл сподвижник Петра I князь Меншиков, который проявлял ту прозорливость и стремительность, которая соответствовала энергичной личности Петра I. Так,

Меньшиков, получив известие об измене Мазепы, без промедления взял приступом столицу гетмана город Батурин, перехватив большую часть казаков-изменников. Не случайно то, что именно после окончания Северной войны и подписания Ништадтского мирного договора Россия была провозглашена империей, а Петр - императором. Дело в том, что победив Швецию, Россия значительно повысила свой авторитет на международной арене и смогла вернуть ранее утраченные территории.

Такие успехи во внешней политике во многом обусловлены преобразованиями и реформами, проводимыми Петром I. Они были направлены на централизацию власти, модернизацию в армии, образования и изменение экономической политики. Так в 1708-1709 гг. были учреждены губернии, которые делились на провинции и уезды (дистрикты). В 1711 г. Петр I учредил Сенат, являвшийся высшим государственным органом, подчиненным императору, а система приказов была заменена на систему коллегий. Эти преобразования обусловили окончательный переход при Петре I от сословно-представительной монархии к абсолютной. В экономической сфере преобразования выразились в увеличении количества мануфактур, на которых использовался труд посессионных крестьян, и во вмешательстве в торговую деятельность в рамках проводимой политики протекционизма, которая позволяла поддерживать производителей на внутреннем рынке. В 1705 г. в России была введена рекрутская повинность, по которой срок службы в армии не был ограничен каким-то временем. Также данная повинность ложилась на плечи всех сословий. Эта реформа имела большое значение. Во-первых, это позволило создать регулярную и профессиональную армию, что отвечало запросам внешней политики. Во-вторых, дворяне теперь должны были исправно служить, что характеризовало их как служилое, а не только привилегированное сословие.

Модернизация Петра I позволила России выйти на один уровень с европейскими державами, которые стали учитывать при проведении внешней политики позицию, занимаемую Петербургским двором. С.М. Соловьев

писал, что обязанность Петра I заключалась в том, чтобы "вывести слабый, бедный, почти неизвестный народ из этого печального положения по средствам цивилизации". И император блестяще справился с ней в краткосрочном периоде. Дело в том, что подъем России обеспечен полномасштабным угнетением крестьянства. И эта тенденция приведет к дальнейшему отставанию России от стран Европы, которых параллельно "средневековым" методам Петра I имели место идеи гуманизма и антропоцентризма. Однако, это отнюдь не приуменьшает исторического значения петровских реформ: Петр провел первую в истории России социально-экономическую модернизацию, которая заложила основу политического могущества Российской империи в XVIII и XIX столетиях.

1730-1740

Императрицей Российской империи в данный исторический период была Анна Иоанновна, четвертая дочь царя Ивана V (брата и соправителя царя Петра I).

Будущая императрица была приглашена на престол Верховным тайным советом. «Верховники» решили ограничить власть новой императрицы, предоставив ей для подписания «Кондиции» (условия), чтобы «воли себе прибавить». Анна Иоанновна согласилась на эти ограничения, в числе которых был запрет объявлять войну, вводить новые налоги и подати, заключать мир без участия Верховного тайного совета, но замысел верховников провалился. Императрица разорвала «Кондиции» при поддержке гвардии и дворян, которые не доверяли верховникам и опасались узурпации ими власти. Также к причинам данного события возможно отнести то, что высшие слои общества не были готовы к столь значительным переменам, грозившим им негативными последствиями, и что верховники в своем стремлении к власти не считались не только с интересами дворянства, но и с интересами представителями крупной родовой аристократии. С этого

времени Анна Иоанновна стала полноправной самодержавной императрицей.

С таким приходом императрицы к власти связан важный процесс увеличения привилегий дворянского сословия. В самом начале своего правления Анна Иоанновна отменила «Указ о единонаследии», введенный Петром Великим в 1714 г. С этого времени недвижимое имущество дворянина могло наследоваться всеми его сыновьями. Данное нововведение позволяло наследнику жить на доходы от своего поместья и ограничивало необходимость служить на государственной службе – «искать чинов». В этом же 1731 г. граф П.Н. Ягужинский создает Шляхетский корпус. В новом учебном заведении готовили как военных, так и гражданских чиновников. Но шляхетский корпус давал выпускникам офицерскую подготовку вместо обязательной солдатской службы в армии, что, безусловно, серьезно облегчало службу для дворян.

Стоит также отметить, что правление Анны Иоанновны характеризует такое понятие, как фаворитизм. Фаворитом императрицы был Э. Бирон, которому она делегировала большое количество своих полномочий. Э. Бирон хотел ослабить Преображенский и Семеновский полк, он все имеющееся в этих полках шляхетство по другим полкам распределял, и на их места ставил служащих, имеющих слабую подготовку. Таким образом, появившееся нарицательное имя эпохи «бионовщина» было связано с засильем иностранцев при дворе, действиями, направленными на ослабление российского престола.

Итак, мы видим, что при Анне Иоанновне дворянское сословие постепенно начинает превращаться из служилого в привилегированное. Известный историк С.М. Соловьев внес значительный вклад в изучение эпохи «дворцовых переворотов» и правления Анны Иоанновны в частности. К характеристикам той эпохи он относит борьбу придворных «партий» после смерти Петра Великого, которая привела к засилью иностранцев в правящих кругах и вмешательству иностранной дипломатии во внутренние дела

России. Однако правление императрицы не могло остановить реформы Петра Великого, Россия продолжала иметь статус новой великой европейской державы – Российской империи.

1741-1761

Императрицей Российской империи в данный исторический период была Елизавета Петровна, которая возшла на престол в результате дворцового переворота 1741 г., свергнув и заточив в крепости малолетнего Ивана VI Антоновича. Императрица провозгласила целью своего царствования возвращение к порядкам ее отца, Петра Великого.

Для этого были необходимы преобразования в системе государственного управления. Так, в 1741 г. Елизавета Петровна упразднила Кабинет министров, восстановив в правах Сенат, как высший орган исполнительной и законодательной власти, а также Главный магистрат, Мануфактур-коллегию. Благодаря этому Елизавете удалось укрепить государственную власть. Также данные преобразования свидетельствовали об окончательном закреплении в обществе результатов правления Петра I. Елизавета I, как и ее отец, уделяла большое внимание духовной сфере. Так, в 1755 г. Шувалов и Ломоносов создают Императорский Московский университет. А в 1757 г. была основана Императорская Академия художеств, создание которой было еще в планах Петра I. Создание этих учебных заведений оказало влияние на развитие образования в Российской империи, а через их стены прошли многие видные общественные деятели.

Помимо продолжения политики своего отца, курс правительства Елизаветы Петровны был направлен на удовлетворение интересов дворянства и отчасти купечества. Расширение привилегий дворян осуществлялось за счет угнетения крестьянства. Так, крестьянам запрещалось по собственной воли поступать на военную службу (с 1742 г.), а

дворяне получили право продавать крестьян в рекруты (с 1747 г.) и ссылать неугодных крестьян в Сибирь (с 1757 г.) Мы видим, что при Елизавете I подходит к своему логическому завершению процесс превращения дворян из служилого в привилегированное сословие, который завершится при Екатерине II. Именно из-за жестокой политики по отношению к крестьянам известный историк В.О. Ключевский называл императрицу "русской барыней XVIII в."

Правление Елизаветы Петровны способствовало закреплению реформ Петра Великого, заложило основы для политики «просвещенного абсолютизма». Крепостническая политика Екатерины II была естественным продолжением действий Елизаветы Петровны в данной сфере. Итогом ее стало крупнейшее крестьянское восстание XVIII века под предводительством Емельяна Пугачева.

1762-1796

Императрицей Российской империи в данный исторический период была Екатерина II, которая взошла на престол в ходе дворцового переворота. Гвардией командовали братья Орловы, они вывели свои полки на присягу «императрице и самодержице». Алексей Орлов сопровождал будущую императрицу и осуществлял координацию действий заговорщиков. Петра III вывезли в Ропшинскую тюрьму, где при неизвестных обстоятельствах он скончался.

Императрица отличалась способностью подбирать помощников, и только те из ее многочисленных фаворитов, которые отличались государственным умом, действительно участвовали в управлении страной. По-разному называют в историографии эпоху правления Екатерины II, но каждое из этих названий отражает определенную сторону данного правления, основные процессы, проходившие во второй половине XVIII века.

Политику Екатерины II называют «просвещенным абсолютизмом», что подразумевает следование идеям просвещения в стремление преобразовать общественную жизнь на «разумных» началах. Проведение реформ, устранение средневековых пережитков – главные черты «просвещенного абсолютизма». Руководствуясь данными принципами, императрица с самого начала правления начала преобразовательную деятельность. Самым крупным из этих мероприятий был созыв Комиссии для составления нового свода законов Российской империи взамен устаревшего Соборного уложения 1649 г. В качестве руководящего документа выступал «Наказ» Екатерины II, который на 3/4 состоял из цитат просветителей. Из принципов Наказа должны были исходить депутаты Уложенной комиссии при составлении законов. В центре обсуждения стал крестьянский вопрос. Некоторые депутаты выступали за четкую регламентацию крестьянских повинностей, а однопорец Маслов предлагал передать крестьян в особую коллегию. Дальнейшая работа комиссии предполагала возникновение более крайних идей по решению крестьянского вопроса, и в 1768 г. Екатерина II распускает Уложенную комиссию под предлогом начавшейся Русско-турецкой войны 1768-1774 гг. Итогом работы комиссии было то, что императрица из выступлений и наказов депутатов смогла составить ясное представление о позициях различных групп населения страны и использовать этот опыт в позже для подготовки законодательных актов. Екатерина II сделала попытку модернизации страны, создания легитимной самодержавной монархии, опираясь на тогдашний уровень знаний о природе и обществе.

С другой стороны, эпоха Екатерины II – это «золотой век российского дворянства», так как именно в это время оно переживало свой наивысший расцвет. Так, Екатерина II начала свое правление с того, что подтвердила положения Манифеста о вольности дворянства и щедро наградила участников дворцового переворота. В 1765 г. был издан указ о винокурении, по которому дворяне получали монопольное право на производство водки. Еще больше привилегий дворянское сословие получило в связи с изданием в

1785 г. Жалованной грамоты дворянству. «Благородное российское дворянство» освобождалось от обязательной службы, личных податей, телесных наказаний. Также дворяне могли судиться только с равными себе и без дворянского суда не могли лишиться дворянской чести, жизни и имения. Можно сказать, что Жалованная грамота дворянству закрепляла и юридически оформляла власть дворян в Российской империи. Стоит также отметить, что увеличение привилегий и прав дворян сопровождалось угнетением крестьянства. Данное обстоятельство послужило основной причиной крестьянской войны 1773-1775 гг. под предводительством Е. Пугачева. Пугачев издавал манифесты, которые призывали крепостных расправляться с помещиками – «возмутителями империи и разорителями крестьян». Восстание было жестоко подавлено правительственными войсками.

Итак, эпоха Екатерины II – это важный этап в истории Российской империи. Именно при Екатерине II закончился процесс превращения дворянства из служилого сословия в привилегированное, начавшийся после смерти Петра Великого. Во время правления императрицы значительно увеличилось количество населения, появились бумажные деньги и свобода предпринимательства, было завершено начатое Петром I создание централизованной системы управления (губернская реформа 1775 г.), началось формирование третьего сословия, но крепостничество и дворянские привилегии тормозили развитие этой тенденции. Реформы проходили на фоне успешной внешней политики: победа в двух русско-турецких войнах, участие в разделах Речи Посполитой. Известный отечественный историк В.О. Ключевский говорил: «Екатерина II: была последней случайностью на русском престоле и провела продолжительно и необычайное царствование, создала целую эпоху в нашей истории». Екатерининское правление оставалось образцом для Александра I, который решил ориентироваться во внутренней и внешней политике на свою великую предшественницу, а не на своего отца Павла I.

1796-1801

Императором Российской империи в данный исторический период был Павел I. Император вступил на престол в возрасте 42 лет уже зрелым, сложившимся человеком. Но если во внутренней политике Павел I старался отойти от целей Екатерины II, демонстративно ломая и перекраивая все сделанное ей, то во внешней политике император изначально поддерживал курс своей матери, направленный на борьбу с революционной Францией.

Необходимо отметить процесс сближения на внешней арене стран, стремившихся к восстановлению во Франции династии Бурбонов, в число которых входила Российская империя. В 1798 г. была образована II антифранцузская коалиция, в состав которой помимо Российской империи вошли Великобритания, Османская империя, Священная Римская империя и Неаполитанское королевство. Руководствуясь своим союзническим долгом, военные силы Российской империи участвовали в боевых действиях на суше и море против расширения французской экспансии. В 1798 г. в Средиземное море вышла эскадра под командованием Ушакова. Ушаков штурмом взял крепость на острове Корфу, а затем от французов был очищен Ионический архипелаг. Весной 1799 г. в Северную Италию прибыла объединенная русско-австрийская армия под командованием Суворова, который разгромил французов при реке Адде и Треббии. Суворов совершил самый сложный переход через Альпы, принял решение провести наступление на Чертовом мосту, несмотря на обрушения. Всего за пять недель удалось изгнать французов из Северной Италии. Российская империя показала свою готовность военным действиям, что было невыгодно для Австрии, учитывая, что российские войска находились в зоне ее влияния. Австрия настаивала на переброске русских войск в Швейцарию для соединения с корпусом Римского-Корсакова, но всячески мешали удачному соединению войск (неверные карты местности, оставление корпуса Римского-Корсакова перед

превосходящими силами противника). Вследствие этого Суворов выбирает кратчайший путь в Швейцарию, проходящий через Альпы, и совершает знаменитый Швейцарский поход 1799 г.

События в Швейцарии заставили Павла I изменить свой внешнеполитический курс. Император разорвал союз с Австрией, не проявлявшей должной заботы о русской армии, и Англией, захватившей Мальту (Павел I – магистр Мальтийского ордена). Начался процесс сближения с Пруссией, Данией и Швецией, с которыми в 1800 г. по инициативе Павла I была заключена конвенция о вооруженном нейтралитете, а также союз против Англии. Более того, император вынашивал абсурдный план захвата Индии. В 1801г. в завоевательный поход отправилось 22, 5 тысяч казаков под командованием генерала Платова. Но после смерти Павла I Россия вернулась к прежнему внешнеполитическому курсу, в связи с необходимостью остановить дальнейшую французскую экспансию в Европе. Также разрыв отношений с Англией привел к негативным последствиям для экономики Российской империи, потому что Англия была основным покупателем русского железа, леса и продуктов сельского хозяйства.

Во внутренней политике Павел I непоследовательно разрушал все созданное Екатериной II. Павел отменяет Жалованную грамоту дворянству, изменяет систему престолонаследия, согласно которой престол больше не мог передаваться по женской линии. Были регламентированы некоторые стороны общественной жизни: запрещены были ношение английских шляп, ввоз в страну иностранной литературы; увеличилось количество репрессий в отношении дворян.

Таким образом, внешняя политика Российской империи при Павле I характеризуется, с одной стороны, героическими и победоносными сражениями армии и флота и, с другой, отсутствием четкой цели и непродуманности внешнеполитических решений. Это можно связать с личностью императора, отстранённого от двора в Гатчине и получившего власть довольно поздно. Многие историки негативно относятся к

кратковременному правлению Павла I, но существует и альтернативное мнение. Так, В.О. Ключевский писал: «Инстинкт порядка, дисциплины и равенства были руководящими побуждениями деятельности этого императора» Также историк подчеркивал, что Павел – это первый государь эпохи, который попытался определить отношения между помещиком и крестьянином точным законом (имелся в виду «Указ о трехдневной барщине» 1797 г.). Указ положил начало регламентации правовых отношений между помещиком и крестьянином, в XIX в. эту тенденцию продолжили «Указ о вольных хлебопашцах», «Указ о обязанных крестьянах», а также «Манифест» 1861 года.

1801-1812

Императором Российской империи в этот исторический период являлся Александр I, который пришел к власти после дворцового переворота и убийства своего отца в марте 1801 г. Данный период правления императора историки называют "либеральным", потому что именно в это время Александр I занимался проведением либеральных реформ в государстве.

Одним из первых преобразований было создание Александром в 1801 г. Непременного совета. Этот высший орган власти в Российской империи носил совещательный характер и состоял большей частью из деятелей екатерининской эпохи. Однако основным идейным центром стал негласный комитет (1801-1803гг.), в который входили близкие друзья императора (граф Строганов, граф Кочубей и др.). Деятельность данных совещательных органов не привела к серьезным преобразованиям, но мы можем выделить некоторые результаты их работы. Так, известный указ "О вольных хлебопашцах" был подготовлен при непосредственном участии членов Непременного совета и лично Александра I. Александр рекомендовал и позволял помещикам отпускать на волю своих крестьян с наделением землей по обоюдному согласию за выкуп. По данному указу было освобождено

незначительное количество крестьян, но он имел огромное историческое значение, так как не только законодательно регулировал процесс освобождения крестьян по инициативе дворян, но и демонстрировал дворянам положительное отношение власти к освобождению крестьян.

Вторым важным событием, связанным с либеральным курсом Александра I было создание М.М. Сперанским в 1809 г. плана всеобщего преобразования Российской империи "Введение к уложению государственных законов". Сперанский предлагал ввести систему разделения властей, выборность распорядительных и исполнительных органов власти на основе имущественного ценза. Законодательная власть осуществлялась бы выборной Государственной Думой, исполнительная – министерствами, судебная – Сенатом. Регулировать деятельность высших законодательных органов должен был бы Государственный совет (совещательный орган при императоре). Но под влиянием консервативного окружения императора, в большей степени Карамзина и княгини Екатерины Павловны, проект реформ М.М. Сперанского был отклонен Александром I, несмотря на то, что сами преобразования не ограничивали власть самодержца, а реформы должны были проводиться в условиях сохранения крепостного права. Противником реформ и апологетом идеологии консерватизма стал известный историк Н.М. Карамзин. Н.М. Карамзин в своей «Записке о древней и новой России» изложил идею необходимости сохранения в стране самодержавия.

Александр I принял только лишь одно предложение – о создании Государственного совета в 1810 г. Таким образом, в России оформилось два политических лагеря: консервативный и либеральный, такая тенденция будет сохраняться на протяжении всего XIX столетия.

Проведение либеральных реформ было прервано Отечественной войной 1812г. За первый этап своего правления Александр I не провел реформ, кардинально изменивших Российскую империю. Его преобразования носили "косметический" характер. С другой стороны, такой формат реформ был компромиссом между либеральным и консервативным дворянством.

Известный историк В.О. Ключевский писал, что Александр I - это "роскошный цветок, который завял перед трудностями". А итогом его реформаторской деятельности он видел то, что "правительство и общество разошлись, как никогда не расходились прежде". Действительно, именно после смерти императора в 1825г. произошло первое организованное антиправительственное выступление - восстание декабристов. Заигрывание Александра с либеральным движением привело к появлению тайных обществ, таких как «Союз спасения» и «Союз благоденствия».

1815-1825

Императором Российской империи в этот исторический период был Александр I. В данных временных рамках представлен второй (консервативный) период правления императора, который получил название "аракчеевщина" из-за влияния, оказываемого А.А. Аракчеевым на императора.

В последнее десятилетие правления Александра I во внутренней политике ощущалась консервативная тенденция, которая в большей степени проявлялась в двух аспектах.

Во-первых, это игнорирование новых проектов либеральных реформ, которые разрабатывались в связи с надеждами общественности после заграничных походов 1813-1814 гг. Так, по поручению императора Н.Н. Новосильцев (государственный деятель, один из ближайших сподвижников Александра I в годы либерального этапа правления) разработал в 1820 г. проект "Уставной грамоты Российской империи" – первой конституции за всю историю России. Н.Н. Новосильцев предусматривал создание двухпалатного парламента, обладающего законодательной властью, федеративное устройство, неприкосновенность собственности, равенство всех перед законом и др. А в 1821 г. был представлен проект отмены крепостного права. Оба проекта были одобрены императором, но не были

опубликованы и приняты. Можно назвать множество причин такого решения Александра I, но ключевыми являются угроза "справа" (заговор приближенных) и победа в Отечественной войне 1812 г. Император боялся потерять авторитет или даже власть в условиях сильного консервативного дворянства, стремившегося защищать личные интересы, а освобождение Европы от гегемонии Наполеона не способствовало проведению реформ, ведь именно поражение в войне нередко служило катализатором преобразований внутри страны. Так, например, Великие реформы Александра I стали возможны после "революции умов" в ходе Крымской войны 1853-1856 гг.; нарвская «конфузия» 1700 г. способствовала ускорению петровских преобразований. Проекты Н.Н. Новосильцева, соответственно, так и остались проектами, но они свидетельствовали о готовности либерального дворянства к серьезным преобразованиям, которые могли бы полностью изменить исторический путь России. Также при Александре I имели место единичные случаи освобождения крестьян. В 1817 г. крестьяне Курляндской губернии были освобождены от крепостной зависимости. Но так как они не получили землю в частную собственность, то попали в полную экономическую зависимость от помещика. Данное событие свидетельствует о незавершенности мероприятий, провидимых Александром I.

Во-вторых, при проведении реформ император опирался на представителей консервативной мысли, со временем Александр I перешел от политики модернизации к реакции. Александр I поручил А.А. Аракчееву найти способ снизить расходы на содержание армии и создать резерв обученных войск. Аракчеев организовал военные поселения (особая форма организации войск, совмещающая военную службу и занятия сельским хозяйством), которые стали широко вводиться в 1816 г. Военные поселения не оправдали себя из-за жестокого режима и строгой регламентации жизни в поселении, а также из-за падения уровня военной подготовки солдат. И поселяне не стали особым сословием, расширившим социальную опору

самодержавия, но Александр I заявлял, что "военные поселения будут, во что бы то ни стало". С 1820 г. политический курс становится наиболее реакционным. Крестьянам запрещалось жаловаться на жестокость помещиков, которым в свою очередь, возвращалось право ссылать их в Сибирь. Данная тенденция развития российской империи не устраивала прогрессивную дворянскую молодежь и способствовала образованию тайных обществ, деятельность которых приведет к первому организованному антиправительственному выступлению в 1825 г. – восстанию декабристов. П.И. Пестель, один из руководителей Южного общества, предложил в «Русской правде» пойти России республиканским путем. Н.М. Муравьев, представитель «Северного общества» в своем проекте конституции видел будущее России в качестве конституционной монархии.

Итак, мы убедились, что в постепенном отходе внутреннего курса модернизации Александра I к концу его правления. Известный историк В.О. Ключевский писал, что Александр I – это "роскошный цветок, который завял перед трудностями". А итогом его реформаторской деятельности он видел то, что "правительство и общество разошлись, как никогда не расходились прежде". Восстание декабристов положило начало организованному общественно-политическому движению, целью которого стала ликвидация самодержавия.

1825-1855

Императором Российской империи в данный исторический период был Николай I. Начало его правления прошло под влиянием первого организационного антиправительственного выступления – восстания декабристов в 1825 г. Декабристам не удалось достигнуть цели, но их движение оказало огромное влияние на развитие общественно-политической мысли страны и на самого императора, который задумался о проведении преобразований в стране. Об этом также свидетельствует тот факт, что

Николай I лично руководил уголовным процессом по делу о восстании, стремясь выявить причину их действий.

Император пришел к выводу, что, учитывая недовольство крестьян, подъем общественно-политического движения (формирование либеральной оппозиции и развитие революционной традиции) необходимо взять курс на укрепление аппарата управления и усиление самодержавного режима. В связи с этим уменьшилась роль Государственного совета как законосовещательного органа, а система министерств была частично подменена разросшейся Собственной Его Императорского Величества канцелярией, состоявшей изначально из трех отделений. Третье отделение выполняло функции политической полиции, и при нем был создан корпус жандармов под началом графа А.Х. Бенкендорфа. Также в стране резко увеличилось количество чиновников, а такая бюрократизация, с одной стороны, помогла на какое-то время обеспечить порядок в стране, но, с другой, привела к коррупции, казнокрадству и волоките. Также угрозу личной власти Николай I видел в распространении вольнодумства. В связи с этим по школьному уставу 1828 г. начальное и среднее образование было поделено на три категории, по новому университетскому уставу 1835 г. ограничивалась автономия университетов, а новый цензурный («чугунный») устав 1826 г. запрещал прямо или косвенно критиковать власть, призывать к реформам и введению конституции. Процесс усиления контроля над обществом со стороны государства не привел к спаду активности общественно-политических сил. Напротив, они оживились. Во время правления Николая I в Российской империи оформились основные идейные течения: консервативное, либеральное (западники и славянофилы) и революционное (социалистическое). Рост общественно-политического движения не смогли остановить даже откровенно репрессивные методы «мрачного семилетья» 1848-1855 гг.

Николай I осознавал и необходимость преобразований. Так, в 1839-1843 гг. министром финансов Е.Ф. Канкриным была проведена финансовая

реформа, которая привела к созданию системы серебряного монометаллизма. Данное преобразование позволило установить стабильную финансовую систему в Российской империи до Крымской войны. Также в царствование императора имели место преобразования, связанные с крестьянским вопросом. С 1837 г. по 1841 г. проводилась реформа управления государственными крестьянами по инициативе П.Д. Киселева, который считал, что крепостное право необходимо отменить, но сделать это необходимо не сразу, а последовательно. Киселев внедрил начала крестьянского самоуправления в среде государственных крестьян, наделил малоземельных крестьян землей, упорядочил налогообложение. В государственной деревне началось строительство дорог, увеличилось число школ и медицинских пунктов. Итогом реформы стало некоторое улучшение положения государственных крестьян, а также усиление бюрократического давления на государственную деревню, что вызвало массовые волнения крестьян в 1841-1843 гг.

Итак, мы видим, что во внутренней политике жесткие административные методы управления сочетались со стремлением правительства в лице Николая I к наиболее выгодной для него модернизации в стране. Но нерешительность власти в решении наиболее острых государственных проблем в конечном итоге привела к поражению в Крымской войне 1853-1856 гг., конец которой императору уже не суждено было увидеть. В.О. Ключевский, характеризуя правление Николая I писал: «Правление императора Николая I крепко держалось правила не вводить ничего нового, не упорядочив существующего и не подготовив умом к нововведению».

1855-1881

Императором Российской империи в данный исторический период был Александр II, который пришел к власти в кризисный момент окончания

Крымской войны 1853-1856 гг., обозначившей глубокое отставание Российской империи от стран Европы. Этот экономический и социально-политический кризис осознавался императором, и основной целью внутренней политики Александра II было приведение экономической и социально-политической системы Российской империи в соответствие с потребностями времени.

Аграрно-крестьянский вопрос к середине XIX в. стал острой проблемой. Отмена крепостного права уже диктовалась не только морально-этическими причинами, но и экономическими (упадок помещичьего хозяйства; преграда индустриальной модернизации страны). Также крестьяне открыто протестовали против своего зависимого положения. Протест проявлялся и в виде народных выступлений (даже в условиях созданной Николаем I полицейско-бюрократической системы), и в виде отказа работы на барщине, выплаты налогов, массовых побегов. Александр II, видя эти проблемы, решил преступить к реформированию государства. Представления императора о современной ему социально-политической системе отразились в речи, произнесенной перед представителями московского дворянства, в которой он заявил, что лучше отменить крепостное право сверху, чем ждать пока его отменят снизу. В 1857 г. Александр II создает Секретный комитет по подготовке реформы помещичьих крестьян, который из-за своей медлительности и слухов среди дворян об отмене крепостного права был преобразован Александром II в Главный комитет по крестьянскому делу при содействии генерал-губернатора В.И. Назимова. Назимов обратился к императору от имени лифляндского дворянства с просьбой о создании комиссии по разработке проекта реформы, инициировал начало трансформаций в аграрной сфере. После завершения работы Редакционных комиссий в 1860 г., собиравших и обобщавших все губернские проекты реформ, в 1861 г. Александром II был подписан Манифест, сообщавший об освобождении крестьян, и "Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости". Крестьяне объявлялись юридически свободными и

получали гражданские права, также вводилось выборное крестьянское самоуправление. Но если крепостное право было отменено сразу, то ликвидация феодальных экономических отношений растянулась на 20 лет. Именно этот факт заставляет нас говорить о том, что реформа имела половинчатый характер (сохранялось временнообязанное положение, крестьянские наделы страдали от чересполосицы). Также отмена крепостного права создала условия для развития экономики Российской империи и утверждения капитализма.

Реформа 1861 г. изменила социальную структуру общества и привела к преобразованиям в других сферах общественной жизни. Так, в начале 1864 г. в 34 губерниях началась земская реформа. Были созданы земские учреждения (земства) – выборные органы из всех сословий (при наличии высокого имущественного ценза и куриальной системы), которые занимались решением хозяйственных вопросов местного значения. Земства сыграли важную роль в процессе развития здравоохранения и просвещения. На их базе начала свое формирование либеральная и буржуазная оппозиция. Следующим шагом стало создание в городах городских дум, то есть всесословных органов, занимавшихся благоустройством города, попечением о торговле и другими экономическими проблемами. Важные преобразования были проведены в судебной системе. "Новые судебные уставы" 1864 г. вводили такие принципы судопроизводства, как: всесословность суда, его независимость от администрации, гласность и состязательность судебного процесса. С другой стороны, для крестьян сохранялся особый волостной суд, а также телесные наказания как замена лишению свободы. Помимо судебной и земской реформы, была проведена военная и образовательная реформа. Сами преобразования носили прогрессивный характер и закладывали основу эволюционного пути развития страны. Но выступления радикальной общественности активизировали консервативные силы и тормозили реформаторские устремления правительства. Этим также объясняется непоследовательность, незавершенность и узость большинства

преобразований. В 1881 г. министр внутренних дел М.Т. Лорис-Меликов создал проект умеренных конституционных предложений о развитии местного самоуправления и постепенное вовлечение их членов в решение общегосударственных проблем («конституция» Лорис-Меликова) могло бы стать закономерным продолжением либеральных реформ Александра II, но убийство императора заставило задуматься Александра III о возможности дальнейшего реформистского курса.

Итак, во время правления Александра II было проведено широкомасштабное реформирование буквально всех сфер общественной жизни, которые отчасти позволили приблизиться Российской империи к социально-политической модели стран Западной Европы. Также модернизация армии помогла вернуть авторитет на внешнеполитической арене (победа в русско-турецкой войне 1877-1878 гг.) Александр II был удостоен эпитета "Освободитель" в связи с отменой крепостного права и поддержкой освободительного движения на Балканах. Историк Н.А. Троицкий считает, что Александр II преобразовал социальную, политическую и экономическую сферы, фактически преобразовав Россию из феодальной монархии в буржуазную, однако Александр довольно жестко расправлялся с народническим движением, а также подавил польское восстание, что свидетельствовало о противоречивости политики царя «Освободителя». Реформы Александра II заложили основу для экономического роста в годы правления Александра III.

1881-1894

Императором Российской империи в данный исторический период был Александр III. Он получил хорошее образование, увлекался военным делом, рано приобщился к государственным проблемам. Огромное влияние на мировоззрение монарха оказал его преподаватель законовещения и в будущем обер-прокурор Синода К.П. Победоносцев, прививший ему

консервативно - охранительные взгляды. Именно это обстоятельство, а также убийство Александра II народолюбцами, послужило причиной проведения Александром III политики контрреформ, которая во многом сводилась к усилению царской власти и государственного контроля во всех сферах общественной жизни. Победоносцев стал автором «Высочайшего манифеста» от 29 апреля 1881 года, провозглашавшего незыблемость самодержавия, боролся с представителями реформистского крыла как в церкви, так и в политической жизни.

Так, в 1881 г. принимается "Положение о мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия", согласно которому любая местность могла быть объявлена на чрезвычайном положении по решению министра внутренних дел или губернатора, увеличилось количество жандармов, вводился политический сыск. Изменения произошли и в системе местного самоуправления. В 1889 г. Александр III подчиняет сельскую крестьянскую администрацию земским начальникам (чиновникам, сочетавшим административную власть на территории своего участка и заменявшие упраздненных мировых судей) А "Положение о губернских и уездных земских учреждениях" 1890 г. во многом ограничило функции земств и усилило в них позиции дворян. В 1887 г. министр народного просвещения И.Д. Делянов издал циркуляр о "кухаркиных детях". Теперь в гимназии перестали принимать детей кучеров, лакеев, прачек и других рабочих людей. Данные документы и преобразования свидетельствовали о начале эпохи усиления реакционной тенденции во внутренней политике Российской империи.

Необходимо отметить, что при сохранении консервативного политического курса в экономической сфере произошел ряд изменений. Причиной этому может служить заканчивавшийся в Российской империи к 80-90-м годам XIX века промышленный переворот, а так же привлечение Александром III к руководству видных ученых экономистов. Так, было предпринято несколько мер по улучшению положения крестьян. Во-первых,

министр финансов Н.Х. Бунге, который являлся сторонником идей Дж.С.Милля, в 1881 г. снизил выкупные платежи. Это привело к незначительному улучшению материального положения крестьян. Во-вторых, Бунге связывал проблемы российского крестьянства с недостаточным размером наделов и невозможностью получить долгосрочный кредит для покупки земель. Для ликвидации этой проблемы в 1882 г. был учрежден Крестьянский поземельный банк, который выдавал ссуду крестьянам для покупки частновладельческих земель. Данные преобразования не привели к серьезным изменениям в деревне, но они свидетельствовали о стремлении правительства решить аграрно-крестьянский вопрос и проблемы, возникшие в результате реформы 1861г.

Стоит отметить, что при Александре III в Российской империи появилось первое рабочее законодательство. Ряд законов регулировал трудовую деятельность детей и женщин, а также условия найма и порядок расторжения договоров между рабочим и работодателем. Причиной издания таких законов служит увеличение численности рабочего класса из-за миграции населения из сельской местности в города. Появление рабочего законодательства стало прогрессивным явлением, но оно в большей степени защищало экономические права рабочих и предпринимателей, но при этом никак не затрагивало социально-политические (напротив, закон 1886 г. запрещал стачки). Этот факт стал причиной разрастания рабочего движения и все большего проникновения социалистических идей в общество.

Итак, мы видим, что политика контрреформ Александра III была направлена на укрепление самодержавия и имела ярко выраженный дворянско-крепостнический характер. Также был принят ряд мер, отвечающий запросам эволюции экономической системы. На мой взгляд, правление Александра III было противоречивым. Об этом свидетельствует и мнение известного историка С.Ф. Платонова, который считал, что контрреформы – это отрицательная сторона правительственного курса, которая уравновешивалась мерами по улучшению положения сословий, а

также хорошими результатами в области упорядочивания финансов и развития государственного хозяйства. Подавление реформистских тенденций привело к широкомасштабному кризису самодержавия в начале XX века. Нерешенность аграрного, рабочего, национального вопросов и проблемы эффективности самодержавия стали предпосылками Первой российской революции 1905-1907 гг.

1894-1917

Императором Российской империи в этот исторический период был Николай II. Он стал императором в 26 лет, получил прекрасное образование и воспитание, но не был готов к управлению страной в кризисный период ее истории. Суть внутренней политики Николая II состояла в том, чтобы сохранить основные принципы самодержавия и в то же время снять социальную напряженность в стране. Но правительство не могло решать важные политические проблемы, что привело к глубокому социально-политическому кризису, который привел к усилению революционного движения, проявившегося в первый раз в годы Первой русской революции 1905-1907 гг.

Безусловно, революция 1905-1907 гг. занимает важное место в оценке деятельности Николая II и императорской администрации. Во-первых, она показала несостоятельность внешнеполитических представлений и решений правительства. Поражение в русско-японской войне 1904-1905 гг., в которой русские войска не выиграла ни одного сражения, стало причиной недовольства в армии и самой революции. Во-вторых, одной из причин начала волнений была нерешенность властями ряда острых социально-политических проблем (аграрный, рабочий и национальный вопрос). Своего пика Первая российская революция достигла во время Всероссийской октябрьской политической стачки, в результате которой правительство было вынуждено пойти на уступки. 17 октября 1905 г. был подписан Высочайший

Манифест об усовершенствовании государственного порядка, над текстом которого работал видный государственный деятель и сторонник реформ С.Ю. Витте. Манифест провозглашал такие политические права и обязанности, как: свобода совести, слова, собраний, союзов. Государственная власть была разделена между монархом и представительным органом - Государственной Думой. Следствием этого стало появление партий различного толка (либеральные - кадеты, октябристы; правые - Союз русского народа, Союз Михаила архангела; узакониваются левые партии). Манифест 17 октября, являясь большой победой революционного движения, все же по-разному был воспринят политическими силами. Либеральное движение, поддержавшее правительство и его реформистский настрой, разочаровалось в действиях правительства после роспуска Николаем II первой и второй Государственной Думы. Курс борьбы на баррикадах, поддержанный большевиками и эсерами, тоже не имел успеха, потому что Декабрьское вооруженное восстание (в т. ч., бои на Красной Пресне в Москве), которое являлось высшей точкой революции, было подавлено армией.

Революция не решила поставленных задач, но способствовала оживлению власти. Правительство Николая II хоть и не желало отчасти осознать необходимость проведения реформ на выгодных ему условиях. Их проведением занялся П.А. Столыпин, совмещавший пост премьер-министра и министра внутренних дел. Он считал, что для преобразований в стране первоначально необходим порядок, который он наводил с помощью военно-полевых судов. Основное внимание П.А. Столыпин уделял аграрному вопросу. Согласно его концепции, после разрушения общины в деревне должен был возникнуть слой сельской буржуазии, которая бы стала опорой царской власти. Столыпин сделал крестьян полновластными собственниками, разрешив им выход из общины (указ 1906 г. и закон 1910 г.) Помимо регулирования распада общины, П.А. Столыпин решал вопрос малоземелья в центральной России. Он поощрял переселенческую политику,

переезд крестьян за Урал. Но убийство П.А. Столыпина не позволило ему завершить курс преобразований, они не были подкреплены реформами государственного управления, национальных и религиозных отношений, рабочего законодательства. Кроме того к 1916 г. вышло из общины около 20% крестьян, из которых только 10% переселились на хутора. Значительная часть переселенцев вернулась обратно из-за отсутствия материальной базы, и пополнила ряды рабочего класса.

Итогом правления Николая II стало его отречение от престола 2 марта 1917 г. в ходе Февральской революции. На Николае II закончилось 300-летнее правление дома Романовых. По-разному историки оценивали деятельность императора. Так, историк и политик П.Н. Милюков говорил, что реформы, проводимые Николаем II, были "недостаточны и неполны", а социалист Керенский считал, что личные качества императора во многом определили роковое правление. Итогом правления последнего представителя династии Романовых стало погружение России в Февральскую и Октябрьскую революции, Гражданскую войну.

Хронология всеобщей истории

1. *Падение Западной Римской империи: 410 г.* Рим был разрушен варварами-германцами в ходе Великого переселения народов.

2. *Возникновение государства у франков: с V по IX вв.* Франки являлись одним из самых крупных германских племен, сумевшим подчинить своей власти окружающие племена и галло-римское население. Выдающиеся деятели франков: король Хлодвиг, Карл Мартелл, разбивший арабов в битве при Пуатье (732 г.).

3. *Правление Юстиниана в Византийской империи: 527-565 гг.* При Юстиниане был построен великолепный Софийский собор; проведена кодификация права – создан свод Юстиниана. Юстиниан смог объединить под своей властью большую часть земель бывшей Римской империи.

4. *Возникновение ислама: VII в.* Основателем исламского вероучения и первым правителем Арабского халифата стал пророк Мухаммед. Главными святынями мусульмане считают города Мекку и Медину.

5. *Возникновение государства у арабов: VII – IX вв.* Арабский халифат раскинулся от Пиренейского полуострова на западе до Индии на востоке.

6. *Провозглашение Карла Великого императором: 800 г.* Папа Лев III провозгласил короля франков фактическим наследником Западной Римской империи, в культуре началось т.н. «каролингское возрождение».

7. *Распад Франкской империи: Верденский договор 843 г.* После смерти Карла Великого его империя распалась на три части: Западно-Франкское, Восточно-Франкское королевства и Лотарингию. Это событие положило начало возникновению Франции и Германии.

8. *Образование Священной Римской империи: 962 г.* Оттон I, возглавив Германское королевство, решил объединить под своей властью земли бывшей Западной Римской империи. Так возникла Священная Римская империя германской нации, которая рассматривалась как прямое

продолжение античной Римской империи и франкской империи Карла Великого.

9. *Разделение христианской церкви на восточную и западную: 1054 г.* Причиной разделения некогда единой христианской церкви стали догматические различия, а также спор за епископства на Балканском полуострове.

10. *Нормандское завоевание Англии: 1066 г.* Вторжение Вильгельма Завоевателя и его победа в битве при Гастингсе положили начало правлению нормандской династии в Англии. Норманнами в Западной Европе традиционно называли жителей Скандинавии.

11. *Крестовые походы: 1-й – 1096-1099 гг.* Папа Римский Урбан II провозгласил главной целью захват Иерусалима и освобождение Гроба Господня. Эпоха крестовых походов продлилась до XV в.

12. *Захват Константинополя крестоносцами: 1204 г.* Образование Латинской империи было связано с действиями венецианцев и других участников IV крестового похода. С целью получения богатств была захвачена и разграблена столица Византийской империи.

13. *Принятие Великой хартии вольности в Англии: 1215 г.* Документ впервые юридически вводил правила, ограничивающие власть короля. Совет королевства и комитет баронов получили возможность заставить короля восстановить нарушенные права.

14. *Возникновение Английского парламента: 1265 г.* Симон де Монфор – лидер сопротивления крупной феодальной знати королю Генриху III созывает представителей от крупных землевладельцев, аббатов и епископов, а также от крупных городов. Парламент первоначально занимался вопросами внедрения дополнительных налогов.

15. *Созыв Генеральный штатов во Франции: 1302 г. (впервые)-1789 г. (в последний раз в качестве высшего законосовещательного органа).* Высшее сословно-представительное учреждение, обладающее совещательными

функциями. Король использовал Генеральные штаты с целью утвердить новые налоги.

16. *Столетняя война: 1337-1453 гг.* Длительный конфликт между Францией и Англией, причиной которого стали претензии английского короля на французский престол. Франция стремилась ликвидировать феодальные владения англичан на континенте.

17. *Жакерия во Франции: 1358 г.* Крестьянское антифеодальное восстание во Франции в годы Столетней войны.

18. *Восстание Уота Тайлера: 1381 г.* Крестьянское антифеодальное восстание в Англии в годы Столетней войны.

19. *Битва на Косовом поле: 1389 г.* Сербские феодалы выступили против турок-османов, началось формирование Османской империи.

20. *Гуситские войны: XV в.* Гуситское реформаторское движение в Священной Римской империи, целью которого стала попытка изменить сложившуюся ситуацию в католической церкви (критика чрезмерной власти Римских пап, продажи церковных должностей, платы за таинства), было подавлено германскими феодалами.

21. *Изобретение книгопечатания И. Гуттенбергом: 1440-е гг.* Изобретение книгопечатания в Европе положило начало интеллектуальной революции, обеспечило доступность информации для европейского читателя, повлияло на образованность горожан.

22. *Война Алой и Белой розы в Англии: 1455-1485 гг.* Борьба за власть в Англии между сторонниками двух ветвей династии Плантагенетов – Ланкастеров и Йорков. Конфликт закончился воцарением династии Тюдоров (первым королем династии стал Генрих VII).

23. *Правление Людовика XI во Франции: 1461-1483 гг.* Основатель единого централизованного государства во Франции, борец с феодальной аристократией.

24. *Падение Византийской империи: 1453 г.* Османский султан Мехмед II захватил Константинополь. Уничтожение Византии означало упадок культуры и гибель последнего «осколка» античной римской цивилизации.

25. *Правление Генриха VII в Англии: 1485-1509 гг.* Генрих смог укрепить финансовое положение Англии, ввел специальные дворянские суды, способствовал укреплению позиций Англии на международной арене.

26. *Открытие Америки Х. Колумбом: 1492 г.* В этом году, экспедиция, направлявшаяся в Индию, достигла острова Сан-Сальвадор в Багамском архипелаге.

27. *Открытие Васко да Гамой морского пути в Индию: 1497-1499 гг.* Целью путешествия стало расширение торговых связей с Индией, в связи с тем, что старые торговые пути контролировались турками-османами.

28. *Выступление М. Лютера с 95 тезисами (1517 г.), начало Реформации в Германии: XVI-XVII вв.* Широкое общественное и религиозное движение, направленное на реформирование католического христианства. Протестантизм получил распространение в форме лютеранства, цвинглианства, кальвинизма, анабаптизма и англиканства.

29. *Первое кругосветное плавание Ф. Магеллана: 1519-1522 гг.* Путешествие испанской экспедиции стало первым в истории пересечением европейцами Тихого Океана, испанцы открыли новый путь к Молуккским островам.

30. *Вормсский рейхстаг: 1521 г.* Осуждение учения Лютера феодалными князьями Священной Римской империи привело к началу противостояния между католиками и протестантами.

31. *Крестьянская война в Германии: 1524-1526 г.* Современными историками считается первым выступлением общества против т.н. «старого порядка» в Европе. Крестьянская война состояла из множества экономических и религиозных конфликтов. Восставшие имели собственные программы, например, «Двенадцать статей», в которых были выражены примитивные коммунистические и религиозные идеи.

32. *Испанский конкистадор Писарро захватывает Державу инков: 1530-1533 гг.* Испанцы и португальцы активно включаются в процесс создания колониальных империй в Латинской Америке.

33. *Аугсбургский религиозный мир: 1555 г.* Произошел раздел Священной Римской империи на протестантские и католические княжества. Мир признал право имперских сословий на выбор вероисповедания.

34. *Религиозные войны во Франции: XVI в.* Стали продолжением реформации на территории Франции. Конфликт развернулся между католиками и гугенотами (французскими протестантами).

35. *Освободительная война в Нидерландах: 1568-1648 гг.* Событие, известное также как Нидерландская буржуазная революция. Привела к падению испанского владычества в Нидерландах и росту капиталистических отношений в голландском обществе.

36. *Образование Речи Посполитой, Люблинская уния: 1569 г.* Объединение Польши и Литвы в единое государство произошло под влиянием событий Ливонской войны.

37. *Варфоломеевская ночь во Франции, массовое избиение гугенотов: 1572г.* Стало самым жестоким эпизодом религиозных войн во Франции. Варфоломеевская ночь была спровоцирована Екатериной Медичи, матерью французского короля Карла IX, под давлением итальянских советников-католиков. В Париже погибло около 30 тыс. человек.

38. *Утрехтская уния: 1579г.* Положила начало формированию нидерландской государственности, Республике соединенных провинций.

39. *Разгром Англией «Непобедимой армады»: 1588 г.* Крупнейшая военно-морская победа Англии над Испанией. Поражение «Непобедимой армады» означало крах военно-морского превосходства Испании и начало становления Англии в качестве «владычицы морей».

40. *Нантский эдикт Генриха IV во Франции: 1598 г.* Королевский эдикт предоставлял права протестантам-гугенотам. Принятие данного акта способствовало окончанию религиозных войн во Франции.

41. *Тридцатилетняя война: 1618-1648 гг.* Апогей религиозных войн в Европе – война между католическим и протестантским лагерями и борьба против господства династии Габсбургов в Европе.

42. *Деятельность кардинала Ришелье на посту первого министра Франции: XVII в.* Политика кардинала носила антиаристократический характер, способствовала укреплению абсолютистских тенденций в государстве.

43. *Начало деятельности «Долгого» парламента в Англии, начало Английской буржуазной революции: 1642 г.* Причиной революции стал рост капиталистических отношений в городе и деревне. Стремление парламента подчинить королевскую власть привело к обострению взаимоотношений между органами власти.

44. *Принятие английским парламентом «Великой ремонстрации»: 1641 г.* Ремонстрация стала актом, который описывал злоупотребления королевской власти. Одним из важнейших требований стало подтверждение королем неприкосновенности статуса частной собственности.

45. *Правление французского короля Людовика XIV: 1643-1715 гг.* Людовик, наблюдавший за действиями противников королевской власти (Фронды), стал уверенным последователем абсолютной монархии и божественного права королей (стал автором высказывания «Государство – это я!»). Правление Людовика – время значительной консолидации единства Франции, её военно-политической мощи, интеллектуального престижа, культурного подъема, вошло в историю как Великий век.

46. *Вестфальский мир: 1648 г.* Окончание Тридцатилетней войны положило начало новой системе международных отношений, главным принципом которой стало право на суверенитет. Все государства обладали национальными интересами.

47. *Казнь английского короля Карла 1: 1649 г.* Кульминационное событие Английской революции. Падение монархии.

48. *Провозглашение Англии республикой: 1649-1660 гг.* В Акте о создании республики провозглашалось, что страна управляется парламентом и избираемыми им должностными лицами. Фактически власть принадлежала армейской группировке, которая опиралась на радикальных протестантов.

49. *Протекторат Оливера Кромвеля: 1653 г.* Республиканское правление привело к установлению личной диктатуры Оливера Кромвеля. Разогнав часть парламента, он объявил о наследственном характере власти и установил протестантский режим.

50. *Реставрация династии Стюартов в Англии: 1660 г.* Генерал Монк, пострадавший от политических репрессий, «прайдовой чистки» ликвидировал протекторат и восстановил монархию

51. *«Славная революция» в Англии: 1688 г.* Вильгельм Оранский – Вильгельм III становится правителем Англии. В стране утверждается конституционная монархия.

52. *Правление Людовика XV во Франции: 1715-1774 гг.* Правление короля можно охарактеризовать как расцвет французской культуры. Эпоха стала называться эпохой рококо, однако в стране постепенно нарастал кризис, экономический упадок и политическая напряжённость в стране станут причинами Великой французской революции.

53. *Правление Фридриха II в Пруссии: 1712-1786 гг.* Представитель просвещенного абсолютизма, основоположник идей прусской государственности и исключительности в вопросах объединения германских государств.

54. *Движение луддитов в Англии: начало XIX в.* Протестное движение рабочих в Англии, направленное против внедрения достижений научно-технического прогресса.

55. *«Бостонское чаепитие»: 1773 г.* Акт борьбы североамериканских колонистов за политическую независимость, уничтожение груза чая в бухте Бостона. Событие положило начало Войне за независимость.

56. *Принятие Декларации независимости США: 1776 г.* Документ, провозглашавший независимость британских колоний в Северной Америке, был принят вторым Континентальном конгрессе.

57. *Принятие Конституции США: 1787 г.* Была принята на Конституционном Конвенте в Филадельфии и ратифицирована всеми тринадцатью, борющимися за независимость, американскими штатами. Считается первой в мире конституцией современного типа.

58. *Начало революции во Франции: 1789 г.* Революция началась с провозглашения Генеральных штатов Национальным собранием. Главной задачей было провозглашена работа над Конституцией страны. Взятие восставшими Бастилии.

59. *Принятие декларации прав человека и гражданина: 1789 г.* Главной идеей документа стало провозглашение приоритета прав и свобод человека и гражданина. Равенство в правах стала основным принципом декларации. Впервые было сформировано представления об естественных правах человека.

60. *Принятие Билля о правах в США: 1789 г.* В 1791 г. – вступили в силу; первые 10 поправок к Конституции, которые закрепляют политические права и свободы, а также механизм их реализации.

61. *Президентство Дж. Вашингтона в США: 1789-1797 гг.* Один из отцов-основателей США, главнокомандующий Североамериканскими вооруженными силами содействовал становлению институтов политической власти США и придерживался политики невмешательства в европейские конфликты.

62. *Начало революционных войн Франции: 1792-1802 гг.* Война революционной Франции и её сателлитов против антифранцузских коалиций и монархических государств Европы. Продлились до заключения Амьенского мира.

63. *Крушение монархии во Франции: 1792 г.* Штурм Тюильери закончился победой революционных сил. Национальный конвент низложил монархию во Франции.

64. *Казнь короля Людовика XVI во Франции: 1793 г.* Людовик был признан виновным, главное обвинение – заговор против государства и нации. Казнь спровоцировала укрепление антифранцузской коалиции в Европе.

65. *Итальянский поход Наполеона: 1796-1797 гг.* Директория (правительство Франции) считало итальянский фронт второстепенным, однако австрийцы сконцентрировали значительные силы в Северной Италии. Наполеон сумел склонить Австрию к заключению мира.

66. *Египетский поход Наполеона: 1798-1801 гг.* Главной целью Наполеона стал Египет, захват которого, по мнению полководца, должен был привести к потере влияния Англии в регионе.

67. *Государственный переворот Наполеона: 1799 г.* (переворот 18 брюмера). Переворот закончился разгоном Директории и других представительных органов Французской республики. Новое правительство во главе с Наполеоном начало проводить экспансионистскую политику, многие идеи революции были адаптированы к новым реалиям или забыты.

68. *Провозглашение Наполеона императором Франции: 1804 г.* В 1804 г. постановлением Сената была принята новая конституция, согласно которой Наполеон провозглашался императором французов.

69. *Наполеоновские войны: 1799-1815 гг.* Череда конфликтов на Европейском континенте, которая привела к поражению Франции и формированию Венской системы международных отношений.

70. *Свержение Наполеона: 1814 г.* В связи с поражением Наполеона, император был низложен. Новое правительство было сформировано Талейраном.

71. *«Сто дней» Наполеона: 1815 г.* Наполеон бежал с острова Эльба из английского плена. 1 марта он высадился во Франции и вновь заручился

поддержкой войск. Однако поражение при Ватерлоо заставило Наполеона окончить сопротивление.

72. *Провозглашение доктрины Монро в США: 1823 г.* Политика, согласно которой США не вмешивались в дела на Европейском континенте.

73. *Революция во Франции: 1830 г.* Июльская революция привела к установлению власти буржуазии, в лице короля Луи-Филиппа, а также Орлеанской династии.

74. *Чартистское движение в Англии: 1836-1848 гг.* Чартизм (от слова «хартия») – движение в Англии за политические права рабочих. Чартизм можно охарактеризовать как предвестник лейборизма и социал-демократии.

75. *«Весна народов»: революции в европейских странах 1848-1849 гг.* Восстания и революции носили антифеодальный и национально-освободительный характер. Участники выступлений декларировали требования демократизации общественной жизни, в некоторых странах (Германия, Италия) выдвигались лозунги объединения страны.

76. *Гражданская война в США: 1861-1865 гг.* Война между аболиционистским Севером и рабовладельческим Югом закончилась победой северян и президентством А. Линкольна, принявшего гомстед-акт (право фермеров на владение землей).

77. *Объединение Италии: 1870 г.* Рисорджименто, понятие обозначающее национально-освободительное движение итальянского народа против иноземного господства, за объединение раздробленной Италии. Лидеры: К. Кавур, Дж. Гарибальди, Дж. Мадзини.

78. *Деятельность О. Бисмарка во главе Пруссии и Германии: XIX в.* 1871-1890 гг. – рейхсканцлер Германской империи. Во внешней политике Бисмарк придерживался принципа баланса сил. Во внутренней – идеолог объединения Германии, борец с социал-демократами.

79. *Революция Мейдзи в Японии: 1868—1889 гг.* Политическая и экономическая модернизация в Японии, которая привела к выходу страны на новый технологический уровень развития.

80. *Франко-прусская война: 1870-1871 гг.* Капитуляция французской армии и Наполеона III под Седаном спровоцировало политический кризис в Париже («Парижская коммуна») и объединение Германии.

81. *Провозглашение Германской империи: 1871 г.* Провозглашение состоялось в сердце поверженной Франции – Версале.

82. *Создание Тройственного союза: 1879-1882 гг.* Начало формирования блоковой системы. Первоначально в Тройственный союз вошли Италия, Австро-Венгрия и Германия.

83. *Создание Антанты: 1904 г.* Антанта («сердечное согласие») возникла как противовес растущей мощи Германии и Тройственного союза. В состав союза вошли Великобритания, Россия и Франция.

84. *Балканские войны: 1912-1913 гг.* Серия конфликтов на Балканском полуострове, итогом которых стал раздел части европейских владений Османской империи, ослабление Болгарии.

85. *«Сараевский инцидент»: 1914 г.* Убийство австрийского эрцгерцога Ф. Фердинанда стало поводом для начала Первой мировой войны. Убийство было совершено сербским националистом Г. Принципом из националистической организации «Черная рука».

86. *Первая мировая война: 1914-1918 гг.* Международный конфликт, в котором участвовало 38 стран, впервые в истории в сражающиеся армии было мобилизовано свыше 73 млн. человек. Война унесла около 10 млн. жизней солдат и офицеров. Потери среди гражданского населения оцениваются по-разному: от 8 до 12 млн. человек.

87. *Революция в Германии (или Ноябрьская революция): 1918 г.* – Победа умеренных социал-демократов и установление Веймарской республики.

88. *Парижская мирная конференция: 1919-1920 гг.* Советская Россия не была приглашена. Начало установление Версальско-Вашингтонской системы международных отношений, мирное урегулирование послевоенной Европы.

89. *Учреждение Лиги Наций: 1919 г.* Задачей этой организации стало недопущение мировых и локальных войн. Главные задачи: разоружение,

обеспечение коллективной безопасности, решение споров между странами дипломатическим путем.

90. *Вашингтонская конференция: 1921-1922 гг.* Международная конференция, посвященная вопросам ограничения морских вооружений и проблемам Дальнего Востока, Тихого океана.

91. *Приход фашистов к власти в Италии: 1922 г.* Начало формирования тоталитарного фашистского режима Б. Муссолини.

92. *Мировой экономический кризис, «Великая депрессия»: 1929-1939 гг.* В наибольшей степени пострадали промышленные города в развитых индустриальных странах (США, Великобритания, Германия), в ряде стран практически прекратилось строительство. Эпоха характеризуется гиперинфляцией, падением уровня жизни населения.

93. *Приход Гитлера к власти: 1933 г.* Начало формирования национал-социалистического тоталитарного государства в Германии.

94. *«Новый курс» Ф. Рузвельта: 1933 г.* Цель – выход из кризиса, связанного с «Великой депрессией». Ф. Рузвельт последовательно увеличивал роль государства в экономической жизни американского общества.

95. *Фашистский мятеж и гражданская война в Испании: 1939 г.* Генерал Ф. Франко, поддержанный нацистской Германией и фашистской Италией, побеждает в гражданской войне.

96. *Антикоминтерновский пакт Германии и Японии: 1936 г.* Начало формирования агрессивного блока держав. Главная цель – противостояние коммунистическому и демократическому движению.

97. *Аншлюс Австрии: 1938 г.* Насильственный захват Австрии национал-социалистической Германией.

98. *Подписание Мюнхенского соглашения: 1938 г.* Присоединение части Чехословакии к Рейху. Великобритания и Франция взяли курс на «умиротворение» Гитлера.

99. *Нападение Японии на американскую военно-морскую базу Перл-Харбор: 1941 г.* Вступление США во Вторую мировую войну. Начало войны с Японией.

100. *Высадка в Нормандии: 1944 г.* Открытие второго фронта в Европе. Британские, американские и французские войска ведут бои за освобождение Франции и стран Бенилюкса.

101. *Атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки: 1945 г.* Цель первого в истории человечества атомного удара состояла в необходимости вывести из войны Японию, без проведения крупных военно-морских десантных операций, а также в утрашении Советского Союза, в связи с очередным ухудшением отношений между союзниками.

102. *Нюрнбергский процесс: 1945-1946 г.* Суд над нацистскими преступниками и их пособниками, проведенный представителями союзников по антигитлеровской коалиции.

103. *Капитуляция Японии: 2 сентября 1945 г.* Акт о капитуляции был подписан на линкоре «Миссури», фактически завершив Вторую мировую войну.

104. *Образование НАТО: 1949 г.* Создание военно-политического блока Западноевропейских и атлантических государств, направленного против социалистических стран Восточной Европы, в первую очередь СССР.

105. *Провозглашение Китайской Народной республики: 1949 г.* Победу в гражданской войне в Китае одержала Коммунистическая партия Китая. Политические противники компартии – Гоминьдан (лидер Чан Кайши) создали Китайскую Республику на острове Тайвань.

106. *Победа Революции на Кубе: 1953-1959 гг.* Победа прокоммунистических сил на Кубе во главе с Ф. Кастро. Свержение диктаторского режима Ф. Батисты.

107. *Война США во Вьетнаме: 1957-1973 гг.* США поддерживали Южный Вьетнам в конфликте с коммунистическим Северным Вьетнамом.

Война закончилась победой коммунистов и изгнанием интервентов из Вьетнама.

108. *«Культурная революция» в Китае: 1966-1976 гг.* Серия мероприятий, проводимых председателем Коммунистической партии Китая Мао Дзедунем, в целях борьбы с контрреволюционными элементами и ревизионистами.

109. *«Бархатные» революции в странах Восточной Европы: 1989 г.* Падение коммунистических режимов в Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии произошло по причине начала политики перестройки, проводимой М.С. Горбачевым и ослабления

110. *Объединение ГДР и ФРГ: 1990 г.* Разрушение берлинской стены стало символом окончания холодной войны, Германия стала единым государством и важнейшим лидером среди стран ЕЭС (ЕС).

Список литературы

Основной

1. История России с древнейших времен до XVI века. 6 класс. Андреев И.Л., Федоров И.Н. М.: Изд-во «Дрофа», 2016.
2. История России: XVI - конец XVII века. 7 класс. Андреев И.Л., Федоров И.Н., Амосова И.В. М.: Изд-во «Дрофа», 2016.
3. История России: конец XVII - XVIII век. 8 класс. Андреев И.Л., Ляшенко Л.М., Амосова И.В. и др. М.: Изд-во «Дрофа», 2016.
4. История России: XIX –нач. XX века. 9 класс. Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. М.: Изд-во «Дрофа», 2016.
5. История России: начало XX - начало XXI века. 10 класс. Волобуев О.В., Карпачев С.П., Романов П.Н. М.: Изд-во «Дрофа», 2016.
6. История России: учеб. – А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. — М.: Изд-во Проспект, 2016.
7. История России в 3 томах под ред. Л. В. Милова. – М.: Эксмо, 2006, 2010.
8. История России с древнейших времен до наших дней. В 2-х томах. – Сахаров А.Н., Боханов А.Н., Шестаков В.А. М.: Изд-во Проспект 2010.
9. История России XIX— начала XX века/ Под ред. В. А. Федорова: Учебник — 3-е изд. — М.: Изд-во МГУ, 2004.
10. Историческое сочинение. Новое задание на ЕГЭ. Вурста Н.И. Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 2016.
11. ЕГЭ. История: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов/ под ред. А.Б. Безбородовой, Изд-во «Национальное образование», 2017.
12. ЕГЭ 2017. История. Практикум. Задания 20-25. Гевуркова Е.А., Соловьева Я.В. М.: Изд-во «Экзамен», 2017.
13. ЕГЭ 2017. Практикум по истории. История российской культуры. Чернова М.Н. М.: Изд-во «Экзамен», 2017.
14. ЕГЭ 2017. История. Тематические тренировочные задания. Клоков В.А. М.: Изд-во «Экзамен». 2016.
15. ЕГЭ. История. Выполнение задания 24. Маркин С.А. Ростов н/Д.: Изд-во «Легион», 2017.
16. История России 6, 7, 8, 9, 10 класс Атлас.– «Дрофа», 2016.
17. История. Новый полный справочник школьника для подготовки к ЕГЭ. Барабанов В.В., Николаев И.М., Рожков Б.Г., 2016.
18. Я сдам ЕГЭ. История. Практикум и диагностика. Артасов И.А., Данилов А.А. и др. М.:Изд-во «Просвещение», 2017.

Дополнительный

19. ЕГЭ 2017. История. Комплекс материалов для подготовки учащихся. Артасов И.А., Мельникова Н.Б. М.: «Интеллект центр», 2017.
20. Данилевский И. Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.): Курс лекций. М., 1998 [М., 1999; 2-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2001].
21. История России : учебное пособие для бакалавров / М. Н. Зуев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2013.
22. Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / Авторы-составители: Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. — М.: Изд-во Проспект, 2010.

Информационное обеспечение

1. <http://www.edu.ru>– федеральный портал «Российское образование»
2. <http://www.school.edu.ru> – российский общеобразовательный Портал

3. <http://www.ege.edu.ru> – портал информационной поддержки Единого государственного экзамена
4. <http://www.fsu.edu.ru>– федеральный совет по учебникам МОиН РФ
5. <http://www.ndce.ru>– портал учебного книгоиздания
6. <http://www.vestnik.edu.ru> – журнал «Вестник образования»
7. <http://www.school-collection.edu.ru> – единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
8. <http://www.apkpro.ru> – Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования
9. <http://www.prosv.ru> – сайт издательства «Просвещение»
10. <http://www.history.standart.edu.ru> – предметный сайт издательства «Просвещение»
11. <http://www.internet-school.ru> – интернет-школа издательства «Просвещение»: «История»
12. <http://www.pish.ru> – сайт научно-методического журнала «Преподавание истории в школе»
13. <http://www.1september.ru> – газета «История», издательство «Первое сентября»
14. <http://vwww.som.fio.ru> – сайт Федерации Интернет-образования, сетевое объединение методистов
15. <http://www.it-n.ru> – российская версия международного проекта Сеть творческих учителей
16. <http://www.lesson-history.narod.ru> – компьютер на уроках истории (методическая коллекция А.И.Чернова)
17. <http://www.standart.edu.ru> – государственные образовательные стандарты второго поколения
18. <http://histrf.ru/lectorium/videocoursebook> - портал История РФ.
19. <http://school-collection.edu.ru/> - единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.
20. <http://eor.edu.ru/> - официальный сайт Федерального центра информационно-образовательных ресурсов.
21. <http://www.shm.ru> - официальный сайт Государственного исторического музея.
22. <http://www.rsl.ru> - официальный сайт Российской государственной библиотеки.
23. <http://www.shpl.ru/> - официальный сайт Российской государственной исторической библиотеки.
24. <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html> - сайт электронной библиотеки исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.
25. <http://www.vostlit.info/> - сайт-хранилище исторических источников эпохи Средневековья.
26. <http://historic.ru/> - сайт электронной библиотеки по всеобщей истории.
27. <http://www.arts-museum.ru/> - официальный сайт Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина.
28. <http://www.hermitagemuseum.org/> - официальный сайт Государственного Эрмитажа.
29. <http://artchive.ru/> - сайт-хранилище живописи художников разных эпох.
30. <http://history.rin.ru/> - сайт-хранилище электронных материалов по всеобщей истории (исторические карты, источники, мемуары, иллюстрации, биографии исторических деятелей).
31. <https://www.youtube.com/playlist?list=PLhuA9d7RIOdbfmrBYZi2C2WRlgO503dF1> – Star-media (проект «История государства российского»)